

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ VRŠOVICKÁ – možnosti dvora, možnosti zahrady
Jméno autora:	Martin Šnobl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemenský
Pracoviště vedoucího práce:	15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hledáme velmi intenzivní bydlení. Ekonomické. Pohodlné. Standardní. Úkolem je na přesně vymezené, vedoucím práce zadané, parcele (11 800m²) navrhout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu. Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení.	

Splnění zadání	splněno

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně

Odborná úroveň	B - velmi dobře

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byl autor ohodnocen známkou **B**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace. Stručně: skvělý celek. Od dvojdomků, přes pavlačáky, po schodišťové jádrové domy. Hutný, pevný celek. Ve skutečnosti sociální standard. 3kk 64 m²- **důstojný a velice dobře funguje!!** Tj. modul boďák. Na patro 4 byty, dva 3KK a dva sesterské 2kk, též skvělé.

Vestavěné řadovky už tak dobré nejsou. Neumí se protáčet a měly by. Ve druhém patře by k nim nevedla pavlač (jako výjimka z pravidla) a lépe by užily slunce.

Pavlačové byty 2kk jsou skvělé a odhaduji, že by na stejném základě měly více mutací. Potenciál dvou poloh tzb jader je skvělý.

V krajních a problematických místech půdorysu bych navrhl komunitní sdílené byty, spíše než luxusní. Resp. bylo by třeba se k DNA návrhu chovat punktuálně, nerigidně, měnit je podle místa, kde se byty právě nacházejí (vzhledem ke světovým stranám). Dostatek oslunění je jedinou otázkou, kterou komplex vzbuzuje. Jinak je strukturálně dokonalý.

Základním kamenem celku jsou klasicistní věžáky (!) které jednak tematizují pavlače (a jsou to lodžie) a jednak to pavlače jsou.

Otázkou je feeling, obraz domu. Je skvělý a dobře udržovaný. Podle mého soudu v bílé (nebo monochromní) barvě. Jakmile autor používá barevný kontrast (sloupky, desky ...) tak dům začíná být zbytečně pompézní. (*text: michal kuzemský*)

Převedení studie do projektu:

ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ČÁST

- Půdorysy jednotlivých podlaží nejsou dostatečně prokótovány, a tedy nejsou jasně definovány tvary a pozice konstrukcí, včetně konstrukcí zaoblených, polohy a velikosti dveří, tvar schodiště
- V půdorysech ani v tabulce místností není uvedena světlá výška a typ skladby podlahy
- Do pohledů na fasády by bylo dobré zakreslit i pozice osvětlovacích prvků
- V řezech domem nejsou zcela ideálně nastaveny tloušťky čás, především obrysová čára, což je škoda
- Dále nejsou řezy dostatečně prokótovány (konstrukční výška, výška okna, nadpraží)

SKLADBY KONSTRUKCÍ:

SO8 – EXTENSIVNÍ ZEKLENÁ STŘECHA NAD GARÁŽEMI

- akumulární (retenční) vrstva je uvedena bez tl. – min. 40mm, aby střecha neprosychala
- Geotextilie není přesněji definována, jako separační vrstvu je dobré volit gramáž min 500g/m²
- Separální vrstvu je nutné dát také mezi nopovou folii a hydroizolace jako ochranu proti prorůstání kořínků (pojistka při nepřesném položení nopové folie apod...)

SO2 – PODLAHA LODŽIE

- Zde jsou jako nášlapná vrstva uvedeny dubové lamely, ale nejspíš by to byla dubová prkna

P04 – PODLAHA LITÉ TERRAZZO

– pro zamezení prasklin v terazzu by bylo dobré zesílit vrstvu terazza na 3cm a sílu podkladní betonové desky na 8cm.

P05 – PODLAHA KOUPELNY

- Chybí hydroizolace

TABULKA OKEN

- Hezky v specifikované požadavky

TABULKA DVEŘÍ

- Hezky v specifikované požadavky
- U dveří kde které jsou součástí obálky budovy by bylo dobré uvést také požadavek na souč. prostupu tepla U (i když je např. uvedeno trojsklo), obdobně jako je uvedeno u oken
- U dveří které mají v interiéru skleněné výplně by bylo dobré uvažovat nad kaleným sklem (je méně nebezpečné při rozbití)

TABULKA TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ

Bylo by dobré definovat hrany (dubový náklížek) a povrchovou úpravu dubové dýhy (lak/ olej, mat/ lesk)

TABULKA ZÁMEČNICKÝCH VÝROBKŮ

- Zábradlí je navrženo v okrové barvě, ale z nerezy, pokud by opravdu bylo barevné, pak by se realizovalo z obyčejné černé oceli s pozinkem a následně komaxitem, nebo jen komaxitem v určené barevnosti
- Barevnost je lepší určit dle vzorníku (RAL, NCS) + určit povrch (mat, lesk) – vliv na cenu

TECHNIKA PROSTŘEDÍ

- Oceňuji využívání dešťové vody pro splachování a zalévání zeleně

Oceňuji kombinaci různých otopných těles, které mi přijdou vhodně zvolené i vzhledem k navrženému teplotnímu spádu (podlahové konvektory, podlahové vytápění + otopné žebříky. Skeptická sejm ale k rozvodům otopné vody pod podlahovým vytápěním. (vejde se?)

(text: *petra kunarová*)

Projekt je dobře čitelný, srozumitelný, jen méně prokotovaný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2023

Podpis:

