

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ VRŠOVICKÁ – možnosti dvora, možnosti zahrady
Jméno autora:	Michal Šefránek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemenský
Pracoviště vedoucího práce:	15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hledáme velmi intenzivní bydlení. Ekonomické. Pohodlné. Standardní. Úkolem je na přesně vymezené, vedoucím práce zadané, parcele (11 800m²) navrhout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu. Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení.	

Splnění zadání	splněno

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně

Odborná úroveň	A - výborně

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně

Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byl autor ohodnocen známkou **A**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace. Stručně: Skvělý půdorys, resp. urbanismus. Dvůr - nedvůr, s vynechanými rohy – prostranství pro sousedství, průchozí dvůr + předzahrádka. Michal víceméně stanovil ateliérovou laťku. 8x jeden stejný dům, 3+3+1+1. Tzn, dvakrát ho spojí do trojic (s posunutím!), dvakrát pootočí o 90° a posadí do pozice v čele dvoru. Skvělé. V parteru je kolem rohových piazzet veřejný prostor v interieru budov. Ideální.

Celý soubor sedí, je akurátně otevřený, resp. uzavřený.

Vysoká míra hračičkářství v půdorysech i obrazu.

Velmi kvalitní půdorysy. Trochu luxusní. Stejně dobře by běžaly v „econofastu“. Méně by bylo více. Mají dvě lodžie, jsou dezónované, ohnišťové, velkoplošné ...

Výborné grafické zpracování práce. Velmi nadprůměrné.

Obraz domu výborný, verandy, lodžie, familiárnost. Například instalace tzb ukončeny jako komíny ... Celé na hranici „too much“ – kdy už žiju v kulisách.

Odvětrávané kuchyně. Flexibilita ve smyslu – co pokoj to box, využij jak chceš. Spojuj, rozpoj.

Ideální hustota struktury stavby na parcele a odhaduji, že by autor docílil ještě trochu větší hustoty obyvatel strukturální změnou poloviny domů na 6 bytů na patro. Píšu to sem, je to dokonalé, mohlo to být dokonalejší – ekonomické. Respekt. (text: michal kuzemský)

Převedení studie do projektu:

ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ČÁST

- **Půdorysy jednotlivých podlaží jsou srozumitelně nakresleny i prokótovány, včetně kót úhlů**
- Šachty doporučuji v půdoryse proškrtnout, aby bylo dobře žitelné, že jsou v deskách otvory
- V tabulce místností nebo ve výkresech chybí světlá výška
- v řezech doporučuji kótovat výšku zábradlí (francouzská okna)
- **pohledy na fasády jsou přehledně nakresleny a popsány, včetně definice materiality a barevnosti**

Velmi pečlivě a přehledně řešeny detaily konstrukcí

SKLADBY KONSTRUKCÍ:

ŠIKMÁ STŘECHA

- kladu si otázku jestli jsou krokve na šikmých betonových deskách nutné, pravděpodobně jsou navrženy kvůli skládané krytině, ale do skladby přinášejí nevýhodu ve formě tepelných mostů a ev. kondenzace vlhkosti (pravděpodobně velmi omezeně)

Ve skladbě místností s vlhkým provozem (koupelny a pod) chybí hydroizolace
Jinak jsou skladby konstrukcí pečlivě definovány.

TABULKA OKEN

- Hezky v specifikované požadavky

TABULKA DVEŘÍ

- Hezky v specifikované požadavky
- U interiérového zasklení doporučuji požadavek na kalené sklo kvůli bezpečnosti

TABULKA TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ

- Hezky v specifikované požadavky

TABULKA ZÁMEČNICKÝCH VÝROBKŮ

- Hezky v specifikováno
- Myslím, že profily s kruhovým průřezem se nenazývají jekly
- Zábradlí bude opatřeno barvou předem (komaxit) nebo na místě (nátěr) – vliv na cenu i kvalitu

TECHNIKA PROSTŘEDÍ

Z výkresů je patrné zpětné využívání šedé a dešťové vody (splachování a zvlaha), z čehož mám radost, systém ale není popsán ve zprávě

Oceňuji navrženou kombinaci otopných těles: podlahové vytápění, podlahové konvektory a otopné žebříky

INTERIÉR

- U dlažby je dobré vyznačit požadovaný počátek kladení

(text: petra kunarová)

Hodně pečlivě zpracované. Nadstandardní práce v obou semestrech. Jestli někoho k pochvale, tak Michala.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2023

Podpis:

