

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Batoh
Jméno autora:	Michala Říhová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	David Skrbek
Pracoviště oponenta práce:	Zdravotnická záchranná služba Královéhradeckého Kraje

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Záchrannářský batoh je základní pomůcka, kterou záchranáři používají denně při každém výjezdu. Zapojení produktového designu při výrobě batohu je zcela na místě. Záchranář při své práci ocení promyšlený batoh, ve kterém je vše přehledně a bezpečně umístěno, je dobře ovladatelný (dobře se nosí na zádech a v ruce), je snadno udržovatelný.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce zaznamenává genezi záchranářského batohu a jeho funkčního prototypu. Při mém posledním hodnocení bylo vypracováno tělo prototypu včetně zádového systému, vnitřní organizace ještě nebyla dokončena. Písemná část se však touto problematikou vhodně zabývá.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Michala správně analyzovala klíčové vlastnosti produktu. Výrazně se věnovala způsobu otevírání batohu a přišla s řešením, které se v současné době mezi záchranářskými batohy nevyskytuje. Nazývá jej „vertikální otevírání“. Na plné rozevření batohu potřebuje jen polovinu podlahové plochy běžných batohů (záchranáři často pracují v minimálním prostoru a batoh prostě není kam otevřít).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Tato práce je založena zejména na sbírání dat a vlastním výzkumu mezi zdravotnickými záchranáři. Postupná analýza pracovních variant směřuje k finálnímu prototypu. Odborné zdroje slouží k podpoře technologických postupů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka odpovídá potřebnému rozsahu závěrečné bakalářské práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
----------------------------------------	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Doložené zdroje jsou často odkazem na komerční webové stránky, autorství a kvalita těchto zdrojů není ničím zaručena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Záchranářský batoh je základní pomůcka každého záchranáře 24 hodin 7 dní v týdnu. Existuje několik výrobců, kteří se zabývají tímto sortimentem, vyrábí se jen v malých sériích. Výroba je drahá. V posledních letech dochází spíše k materiálovému vývoji, design stagnuje. Když je postavíte vedle sebe, jsou vlastně všechny stejné. Univerzální, odolné, zdá se, že už nikdo nic nového nemůže vymyslet.

S Michalou Říhovou jsem se potkal na naší výjezdové základně v Temném Dole v Krkonoších, chtěla vidět náš záchranářský batoh. Čísel z ní zájem o projekt, sršela nápady. Například teleskopické světlo jsme zavrhlí s ohledem na technické obtíže při nabíjení. Velmi se zajímala o naše zkušenosti. Hodně jsme diskutovali o klíčových vlastnostech – prostor, váha, odolnost, omyvatelnost, variabilita. Chtěla vyrobit lepší.

Mimořádně kladně hodnotím její řešení otevírání batohu ve středu zádové části. Po otevření dojde ke zpřístupnění celého obsahu, batoh však na zemi stále zabírá jen svůj základní rozměr. Všechny současně vyráběné se otevírají jako „kniha“, zdvojnásobí svou plochu. Tak velký prostor často nemáme k dispozici.

Druhým pozitivním momentem je hygiena – zádová část nepříjde do styku s podlahou, na které mohou být exkrementy či sekrety. Takový batoh si na konci své práce u pacienta znovu mohou dát na záda, aniž bych se ušpinil.

Prototyp batohu dobře padne na záda, dobře se nosí.

Čistý, minimalistický design celého batohu velmi pěkný.

Povrch batohu je velmi kompaktní s minimem záhybů, švů či spojů. V takových místech se zachycují nečistoty a jen obtížně se odstraňují.

Vnitřní prostor zůstal nedořešen, zde však navrhuji úzkou spolupráci návrháře se zákazníkem k přesnému vymezení potřeb. Jedno univerzální řešení často nestačí.

Zbyly mi dvě poznámky k zamyšlení.

1. Záchranáři u všech svých pacientů používají cca 10 pomůcek, které jsou obvykle situovány v přední, snadno dostupné kapse. Není třeba otevírat celý batoh. Je to velmi praktické.

Bylo by možné takovou funkci u tohoto batohu zachovat?

2. Záchranáři musí nosit oblečení splňující normu ČSN EN ISO 20471 Oděvy s vysokou viditelností, třída 2. Batoh takovou normu splňovat nemusí.

Zdá se Vám viditelnost batohu ve srovnání s oblečením dostatečná? (Fotografie str. 43 a 44)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 9.6.2023

Podpis:

