

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ VRŠOVICKÁ – možnosti dvora, možnosti zahrady
Jméno autorky:	Petra Malinská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemský
Pracoviště vedoucího práce:	15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hledáme velmi intenzivní bydlení. Ekonomické. Pohodlné. Standardní. Úkolem je na přesně vymezené, vedoucím práce zadané, parcele (11 800m²) navrhout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu. Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení.	

Splnění zadání	splněno

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně

Odborná úroveň	A - výborně

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně

Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byla autorka ohodnocena známkou **A**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace. Stručně: Půdorys „double E“, protilehlé, do sebe se zakusující. Uvnitř dvora pavlače. Velmi dobré, vybalancovaný vnější a vnitřní obraz domu = jedno jest. Pevný, cihelný, s patou. Solidní nájemní bydlení – od atiky až po sokl jeden dům a přitom to sedí!!! Velmi kvalitní parter, „lampiony“ = sada veřejných prostor, komerční či komunitní (to je jedno) – ve finále velmi účinné. Otvíral bych prostory více ven. Byty, půdorys se neumí protáčet podle světových stran, preferuje vně/uvnitř, vyhovuje mi to, ale pokusil bych se o protočení – šlo by to. (více natrhat pavlačemi, na menší kusy a pracovat se sekcemi?? – pevný dům by to asi udržel?)

Půdorysy bytů jsou ohnišťové, nezónované, se vstupy přes zimní zahrady. Nové, novátorské, pohodlné, ještě potřeba zažít, usadit a bude to výborné. Celý komplex je těžkotonážní náklad akurátního pohodlí, užitnosti. Podle mého soudu výborné. (text: michal kuzemenský)

Převedení studie do projektu:

ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ČÁST

- Půdorysy jednotlivých podlaží jsou velmi pečlivě nakresleny i prokotovány (včetně prostupů šachtami, schodiště atp,..)
- V tabulce místností nebo ve výkresech chybí světlá výška
- Vana v místnosti 2.1.05 by byla poměrně obtížně napojitelná na odpadní potrubí
- Velmi čitelně nakreslené řezy domem
- Pečlivě definované pohledy na fasády. Dobré by mi přišlo nakreslit i pozice osvětlovacích prvků.

Velmi pečlivě a přehledně řešeny detaily konstrukcí

SKLADBY KONSTRUKCÍ:

S01 + S02 – EXTENSIVNÍ ZEKLENÁ STŘECHA NAD GARÁŽEMI

- akumulární vrstva (nopová folie) lépe 40mm, aby střecha neprosychala, 10mm skoro nemá význam
- Geotextilie není přesněji definována, jako separační vrstvu i jako ochrannou vrstvu HI je dobré volit gramáž min 500g/m²

Jinak jsou skladby konstrukcí velmi pečlivě definovány.

TABULKA OKEN

- Hezky vyspecifikované požadavky

TABULKA DVEŘÍ

- Hezky vyspecifikované požadavky

TABULKA TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ

- U DTD desek je nutné definovat hranu
- Dobré by bylo definovat standard kování (panty s tlumením apod.

TABULKA ZÁMEČNICKÝCH VÝROBKŮ

- Pokud by bylo zábradlí provedeno v barvě, pak by nebyla použita nerezová ocel, ale černá ocel ev. pozinkovaná a opatřena barvou(nejspíš komaxit)

Oceňuji rozkreslení klempířských výrobků.

TECHNIKA PROSTŘEDÍ

- Oceňuji využívání šedé a dešťové vody pro splachování
- Oceňuji kombinaci různých otopných těles – konvektory + podlahové vytápění + otopné žebříky, které jsou navíc dobře zvoleny vzhledem k navrženému teplotnímu spádu a tepelným čerpadlům
- Oceňuji také využití fotovoltaických panelů

Projekt je velmi pečlivě a srozumitelně zpracovaný. Důvěryhodný. Je to radost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 15.6.2023

Podpis:

