

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Transcendence zvuku a hudby
Jméno autora:	Roman Koubek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	MgA. Jan Karhan
Pracoviště oponenta práce:	Ústav designu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Práce je povahy interdisciplinární a dotýká se tématu transcendence (designu) zvuku jako nosiče emocí a estetického poznávání.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s většími výhradami
V rámci postupu „analýza – syntéza – indukce“ není příliš jasné, jak analytická část napomáhá syntéze a jak vše v rámci indukce vede k finálnímu designu. Ten bohužel není ve vizuální podobě součástí práce a není tak jasné, na jakých základech vznikl.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	částečně vhodný
Shromážděné poznatky a experimenty podporují pouze část zvukovou, u vizuální jsou řešerše pro podložení finálního designu bohužel nejasné / chybí.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
Experimentální a badatelská činnost studenta v rámci BP přinesla mnohé podněty a závěry, které byly do práce vloženy. Často ale některé osobně založené teoretické úvahy mohou díky nejasným a neužívaným pojmům odvádět pozornost od podstaty předkládaných problémů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	E - dostatečně
Práce má velké pravopisné, stylistické a typografické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	E - dostatečně
Práce má obrovské nedostatky v oblasti citačních norem a objemu relevantních aktuálních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Téma spojení designu s hudbou / zvukem v souvislosti s emocemi a prožíváním je stejně náročně uchopitelné, jako je hudba sama o sobě složitě uchopitelná pro svou nehmotnost.

Z práce Romana Koubka je zjevné, že toto téma ho nad míru zajímá a sám na tomto poli experimentuje a poznává možnosti, jakými dnes design může poskytnout multisenzorický vjem. Domnívám se, že tomuto tématu se bude chtít věnovat i v budoucnu, čímž se budou jeho znalosti výrazně prohlubovat a pro mnoho svých úvah a závěrů najde také vědeckou oporu – velmi často napříč BP není původ informací znám – není jasné, co je čerpáno odkud, resp. co jsou názory / myšlenky autora a co odborné citace (jsou-li, neodpovídají běžné citační konvenci závěrečných prací).

Literatura k dostudování:

Sweet Anticipation

Acoustic Comunication

This is your brain on music

Music, Cognition and Computerized sound

V rámci postupu designérské práce „analýza – syntéza – indukce“ zcela postrádám syntetickou část, která by osvětlila volbu daných výrazových forem, které ne vždy přináší kýžený emocionální zážitek popsany v Praktické části BP.

Bohužel v práci chybí hlubší rozvaha nad vizuální stránkou finálního výstupu, která by, byla-li by provedena, značně pomohla lépe interpretovat zamýšlená vizuální gesta výstupu. Jelikož se zde jedná o audiovizuální artefakt, měla by být vizuální složka stejně pádná a důležitá jako ta zvuková. Doporučil bych větší objasnění vztahu textu, fyzického objektu a předkládané hudby.

Nemohu bohužel také přehlédnout velmi slabé stylistické zpracování poznatků a textu, který by si právě pro interdisciplinární povahu práce zasloužil podstatně větší péči.

Otázky :

Jak bylo zvoleno měřítko a forma fyzického výstupu?

Jak lze chápat, že dlaždice směrem do středu „rytmizují“?

Podle jakého klíče bude v rámci site specific měněna podoba finálního výstupu?

Jak bude volena hudba pro dané místo a na základě jakého schématu bude komponována?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně.**



**POSUDEK OPONENTA
ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

Datum 15.6.2023

Podpis:

A handwritten signature in black ink is written over the 'Podpis:' label. The signature is cursive and appears to read 'Jan Čížek'. The signature starts with a large, looped 'J' and ends with a long horizontal line.