

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Informační centrum a kino do Josefova
Štěpán Remetei
Letní semestr 2022/2023

V městské památkové rezervaci Josefov si autor, pro svoji studii k bakalářské práci, vybral lokality v místech bývalých pevnostních bran, které byly demolovány na konci 19. století. Demolovány byly systémem “průrvy” v hradbách a tento stav zůstal, jako připomínka citlivosti našich předků ke stavebním počínům minulosti až dodnes. Pro všechny tři nové brány si sestavil vlastní program v součinnosti s potřebami města a významem lokality. Dvě z těchto nových bran byly vybrány k dopracování do fáze dokumentace ke stavebnímu povolení.

Ambicí je tyto významné lokality pevnostního města doplnit novotvary a vytvořit zde ikonické stavby souvislého hradebního okruhu města. A skutečně, obě stavby, byť funkčně, objemově i proporčně zcela rozdílné, nepostrádají potřebnou velkorysost prostředí do kterého jsou navrženy a rozhodně nepůsobí jako “chudí” příbuzní pevnostního města.

Samotné zpracování obou objektů je ve všech částech bakalářské práce zpracováno přehledně a úplně. Postupným zjednodušováním dispozičních řešení v návaznosti a součinnosti s profesními částmi dokumentace se vytčená ambice začala naplňovat. Tím nemyslím, že mnohé dispoziční uzly jsou bez kolize, a nebylo by kde cizelovat proporčně dispoziční řešení, ale vývoj se namířil správným směrem.

Připomínky k bakalářské práci nezačnu tentokrát koordinačními situacemi obou objektů, protože zde tolik údajů nechybí, ale postrádám u obou řešení napojení vstupních podlaží na upravený terén a také 1.NP by jistě prospělo zakreslení venkovních komunikačních ploch a jejich propojení s původním nebo upraveným dopravním řešením, kdy 7m průjezdnou šířku u objektu informačního centra bude třeba korigovat mezi nosným zdivem objektu. Venkovní průchod objektem bude mít také své návaznosti na stávající chodník a o vstupu do objektu ani nemluvě. A v konstrukčním návrhu mi uniká význam zdvojených železobetonových zdí, zejména těch v osách 2 a 3, které významně zužují průjezdnou šířku. Nechám si rád vysvětlit. Stejně připomínky jsou i k objektu kina, kde průjezdná šířka je sice větší cca 9,5 m, ale prostřední nosné pilíře kina (v koordinační situaci) zasahují do vozovky, takže bude nutné přetrasovat silnici nebo upravit nosný systém.

K profesním částem projektové dokumentace nemám připomínky, snad jen dotaz k PBŘ, zda od cihelných děrovaných stěn severní fasády kina nebude PNP? A plexisklo průměru 6 m při tloušťce 5mm se mi zdá značně poddimenzované, očekával bych tak 20mm každé v té dvojmontáži s plynovou mezerou. Interiér je správně zvolený, jako charakteristický prostor pro jeho zpracování. Ačkoliv nelze Štěpánovi upřít snahu o vyladění dispozice a správné návaznosti a propisování materiálů, tak dojem z něho nevyvolává žádný “wau” efekt ani ve dne ani v noci a “sedací” stěna mi unikla zcela.

Štěpán Remetei je svéráz, kterému se dá jeho záměr těžce vymluvit, tak doufám, že se naučil více vnímat připomínky a postřehy všech zúčastněných, které ho jistě mohou posunout dál v jeho seznamování se s architekturou.e bakalářská práce, přes veškeré uvedené připomínky, přehmaty a zjevnou nesoustředěnost, přinesla Štěpánovi Remeteiovi reálnou představu, kolik práce a nekonečného navracení se do již dodělaných výkresů, přináší zpracování projektu do fáze dokumentace ke stavebnímu povolení. A v reálu by to ještě nekončilo, dále by se zapracovávaly požadavky dotčených orgánů a správců inženýrských sítí, investora a jeho

finančních představ a v neposlední řadě i vývoje vlastních ideí. Práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení: B-C

V Bohdašíně 18.6.2023

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and flourishes, positioned to the right of the printed name.

ing.arch. Josef Mádr