

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Help design – Alzheimerova choroba
Jméno autora:	Tereza Vecková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	Kateřina Rydlová
Pracoviště oponenta práce:	BTL Medical technologies s.r.o., Body Moody s.r.o., OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Mimořádně náročné.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Splněné zadání, oceňuji výběr tématu.	

Splnění zadání	Splněno.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Zvolený postup řešení	Správný.
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ano, zvolila. Od rešerše, malý průzkum, kresby, rozpracování, model, testování až po sebereflexi. Chybělo mi zařazení ověření mechanismu propojení dřívě než na konci při předání, ověření si pocitů různých délek kalhot a celkově zkoušení na sobě při šití modelu.	

Odborná úroveň	Výborně.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kombinace pravděpodobně vedení v ateliéru, literatury a návštěvy odborného pracoviště.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Velmi dobře.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V závěru při testování bych doporučila nepoužívat slovo osoba, ale uživatel, uživatelka.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

Velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Převažují webové portály, přesto cením, že jsou vhodně vybrané s obornými informacemi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji poměr rešerše i praktického zpracování konceptu do podoby modelu, na která může autorka do budoucna dále pokračovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V první řadě oceňuji výběr tématu a zaměření se problematiku, kterou nemá pouze načtenou z odborné literatury, či článků. Oceňuji pustit se do tématu, se kterým má osobní zkušenost skrze svoji babičku. Věřím, že takový výběr přidává hloubku bakalářské práci a zároveň se nabízí možnost zjištění si informací přímo od blízké osoby a následně využít i možnost testování. Oceňuji, že si hypotézy o problematice a co by mohlo pomoci ověřovala s pečovatelnými a odborníky a nápady tak nebyly zkráceny malým vzorkem uživatelů, či pouze vlastními zkušenostmi strání se o blízkou osobu, ke kterému to mohlo lehce svádět.

Oceňuji také výběr inspirace, kde se jedná pouze o fotky, které by ladily oku, ale produkty, které opravdu pomáhají svojí promyšleností a funkčností. Oceňuji i zařazení z oblasti architektury.

Tím, že Tereza zvolila textilní výstup, koláře různých druhů textilií, struktur, barevnosti mi v práci trochu chyběly. Líbilo se mi, jak pracovala s kresbou a vzory, tato část výtvarného řešení by měla potenciál rozpracovat a přijít třeba s několika dalšími variantami potisku, či rozpracovat různé barevné kombinace. Následně pak v modelu realizovat jeden, cílovou uživatelnou vybraný, či z důvodu časového omezení vybraný autorkou s vedoucím ateliéru s ohledem na cílového uživatele, což i Tereza udělala.

Stejně tak mi chybělo vyzkoušení různých typů mechanismů spojení 2 vrstev kalhot, protože jednoduchost oblékání v kalhot v setu vnímám jako klíčovou stejně jako odepnutí vnitřní vrstvy pečovatelnou v případě nutnosti praní a podobně. Oceňuji Terezy pozornost na jednoduchost rozepínání kalhot, které se povedlo.

Dále chci ocenit, že si Tereza sama textil potiskla i sama šila model. Bohužel jsem neviděla kalhoty na živo, ale v rámci práce dokážu ocenit, že výrobě věnovala patřičný čas.

V závěru práce nejvíce oceňuji, že nekončí jen fotkami produktu, ale návštěvou babičky s modelem a vyvrácením či naplněním hypotéz, které autorka práce měla. Tereza se je nebála sepsat a zodpovědět na základě pozorování a povídáním si s babičkou a to je pro další kroky zásadní. Takové sezení bych si přála, aby Tereza udělala do budoucna s větším vzorkem cílových uživatelů a získala tak dostatek zpětné vazby pro vytvoření další verze.

Ze závěru je patrné, že si Tereza uvědomila, co vše se dá vylepšovat a myslím, že tato práce stojí za rozpracování a moc si cením takového přístupu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **Velmi dobře**

Datum: 14.6.2023

Podpis:

