

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

**Autor, student:** Tereza Dudová  
Název bakalářské práce: Dvůr Loukov u Mnichova Hradiště  
Vedoucí bakalářského úkolu: Doc.ing.arch. Tomáš Efler  
Konzultant: Ing.arch. Aleš Mikule  
**Oponent:** Ing. arch. Olga Kantová  
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – LS 2022/2023

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:  
Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu vybraného z navrženého areálu k řešení.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Novostavba je umístěna ve vesnické památkové zóně, místní zástavbu tvoří převážně dřevěné roubené domy. Ve vhodně řešeném areálu, snad s doplněním většího počtu parkovacích míst, jsou navrženy všechny nové objekty rovněž dřevěné, ale z novodobých materiálů. Dřevěné panely Novatop jsou inovativním řešením, krytina z tmavých vláknocementových šablon připomíná břidlici a pískovec použitý jako dlažba v nejbližším okolí je místním materiálem.

Vybraný objekt s restaurací a ubytováním je využit vhodně. Dispoziční řešení zázemí restaurace se jeví jako dostatečné, obsluhu by bylo vhodné doplnit o malý výtah na galerii, totéž by pomohlo i obsluze vinárny v suterénu. Jednolůžkové pokoje v patře se jeví jako opravdu minimálních rozměrů, ale to neznamená, že by o ně nemohl být zájem. V bezbariérovém bytě v přízemí by mohla být doplněna malá kuchyňská linka. Dveře z venkovního prostředí by bylo lépe otevírat dovnitř z důvodu ochrany před srážkovou vodou a navátým sněhem v zimním období. Je třeba zajistit přístup nad podhled pod hřebenem střechy a na střechu. Ve výkresech chybí označení některých výrobků v řezech a pohledech, ve výkresu suterénu je třeba doplnit hydroizolaci a ve výkresech základů a spodní stavby stavební úpravy terénu. Otázkou je, zda výhledy z oken přes laťování bude návštěvníkům příjemné.

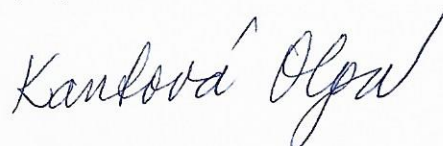
Stavebně-konstrukční řešení bude díky dřevěným panelům jednodušší ale také materiálově sjednocené. Projekt je vybaven řadou kvalitně vypracovaných stavebních detailů, v tabulkách výrobků by mohl být uveden jejich podrobnější popis – zárubně dveří, barevná a povrchová úprava pozinkovaných prvků apod. Není jasné upevnění svislých latí u vnějšího schodiště. Konstrukční část projektu je podrobně vypracovaná a doplněna potřebnými výpočty.

Plnohodnotně jsou vypracovány části PBR i TZB. Velmi pozitivní je návrh tepelného čerpadla a podlahovým vytápěním, vzduchotechniky s rekuperací a oken a trojitým zasklením. Pozor na utěsnění septiku-žumpy. Není jasné, zda při odkanalizování suterénu je dostatečné zahlobení septiku tak, aby nebylo třeba přečerpávat. Část realizace stavby je podrobně vypracována a dokumentuje výstižně dostatek prostoru pro výstavbu. Projekt má dobrou grafickou úroveň.

3) Prezentace interiéru :

Návrh interiéru byl vypracován pro restauraci. Je prezentován dostatečně výkresově i tabulkami. Z vizualizace je patrné, že by mohl vzniknout zajímavý prostor, soudobý ale i vhodný do dřevěné stavby a historické obce. Za křbovými kamny by bylo vhodné navrhnout plochu z materiálu odolného proti žáru.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „B – velmi dobře“.



V Praze dne 8.6.2023

Ing.arch.Olga Kantová, oponent