

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Akustický panel
Jméno autora:	Veronika Válková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústave designu
Vedoucí práce:	Doc. MgA. René Šulc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav designu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Akustika kancelářského prostředí. Cílem projektu je vytvořit systémové řešení, které bude splňovat estetické, funkční, materiálové a ekologické požadavky open-space prostoru.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno. Výsledek je závěsný panel. Postrádám důslednější koncepční řešení designu a ponoření do problematiky a řešení akustiky kancelářských prostor. Příčina nedostatků je špatné hospodaření s časem a nevhodně zvolené téma.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně při provádění experimentů s myceliem, přičemž bylo patrné patřičné zaujetí. Samotný proces navrhování designu vykazoval určité výkyvy v podobě hledání konceptu, jeho následného rozpracování a také hospodaření s časem. Pokud se studentka dostala v konceptu do fáze, kdy bylo třeba začít řešit detaily a další souvislosti, s řešením buď otálela, nebo koncept hned opustila a začala hledat koncept nový. Procesem navrhování bakalářské práce jí bylo třeba důsledně vést.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Fungování akustických vlastností návrhu není otestováno a zůstává teoretickým předpokladem na základě daných vlastností mycelia. Autorka čerpá podklady ze zdrojů dostupných na internetu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a jazyková úroveň je průměrná. Rozsah textu je průměrného rozsahu a v procesu navrhování dokumentuje zejména experimentování s myceliem než samotný proces návrhu designu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka použila základní informační zdroje z internetových stránek. Postrádám důslednější práci s informacemi ohledně akustických vlastností mycelia. Hlavní zdroj informací ohledně akustiky kancelářských prostorů byl získán konzultací/rozhovorem s odborníkem z firmy zabývající se akustikou. Postrádám práci s odbornou literaturou. V některých místech textu není jasné, kde začíná a končí citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velkou část navrhovaného řešení tvoří zejména experimentování s myceliem a jeho výrobou, ve které studentka dosáhla vysoké úrovně. Během procesu navrhování bylo třeba vyřešit mnoho technických a technologických problémů s formováním a výrobou mycelia. Hrany mycelia jsou poměrně křehké a podléhají snadno poškození a opotřebením. Studentka předkládá minimalistické kruhové panely, které jejich jednoduchá estetika předurčuje pro široké a univerzální použití. Panely lze skládat do libovolných horizontálních kompozic. Navrhované orámování kruhem z bukových dýh je designově podařené spojení dvou přírodních materiálů a řeší zmiňované snadné poškození hran mycelia. V době psaní posudku není zcela dořešeno smrštění mycelia a jeho částečné odtržení od kruhového rámu, včetně odtržení nosné konstrukce od rámu. Standardní kovové kluzáky umožňují snadné zavěšení do různých výšek, vodorovně i šikmo a poskytují prostor kreativité interiérového designéra. Nicméně v ukázkové vizualizaci kancelářského prostoru je hodně formální a postrádá správné měřítko k danému prostoru.

Průběh řešení bakalářské práce měl určité výkyvy v kvalitě a projevil se tápání studentky v hledání uceleného koncepčního řešení a také v řešení detailů spojení dřeva a mycelia.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci hodnotím dle výsledků dostupných ke dni hodnocení 8.6. 2023, známka bude korigována pokud bude projekt řádně dokončen k datu finálního odevzdání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 8.6.2023

Podpis:

