

oponent: Ing. arch. Jan Alinče
Na Zavadilce 9a/2577
CZ 160 00 Praha 6
T. +420 728 484 499
E. alince.jan@gmail.com

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta architektury

15127 – Ústav navrhování I

vedoucí práce: Ing. arch. Vojtěch Sosna, Ing. arch. Karel Filsak
autor: Viktorie Pešková
název: Bytový dům u Radbuzy

Praha, 17. června 2023

Oponentura bakalářské práce **Viktorie Peškové**

Zadáním bakalářské práce Viktorie Peškové bylo vypracovat studii a následně dokumentaci v rozsahu a detailu dokumentace pro stavební povolení pro bytový dům na nábřeží řeky Radbuzy v Plzni. Autorka si pro zpracování dokumentace pro stavební povolení zvolila přibližně polovinu objektu, i tak je svým rozsahem práce nadprůměrná.

Navržený bytový dům je situován na parcele v rámci nového urbanistického celku - městského bloku, jehož podoba byla součástí zadání projektu. Autorka si zvolila nárožní parcelu, která je jistě z hlediska optimální typologie ta obtížnější. Městský blok vznikl v atelieru kolektivně, ale záměrná absence striktní koordinace konstrukčních výšek, konstrukčních rastrů nebo materiálů fasád přispívá k dobré identifikaci jednotlivých domů a výraznější artikulaci bloku. Vzniklá struktura je příjemně rostlá. Naopak v některých aspektech by dle mého názoru byla důslednější koordinace práce na společném bloku vhodná. Například v podzemních podlažích, kde je autorka z důvodu nedostatku plochy nucena navrhnout výtahy pro osobní automobily. To vidím jako krajní možnost, pokud opravdu nelze jinak. V rámci takto velké nově vznikající struktury by mělo být možné zkoordinovat umístění standardních vjezdových ramp a propojení podzemních parkovacích kapacit.

Hmotově jsou fasády bytového domu poměrně bohaté a velmi zdařilé, autorka používá balkonů, lodžii, arkýřů i ustupujícího podlaží k artikulaci hmoty prostého kvádru aby dosáhla potřebného měřítka i intimity venkovních teras. Ve vizualizacích je jinak objekt prezentován důsledně sochaný z jednoho materiálu bez oplechování atiky, parapetních plechů, říms atp. Základní členění domu na převýšený parter, tělo s opakujícími se podlažními a ustupující atiku je přesvědčivé, proporce a rozvržení prosklených a plných ploch je vyvážená a vyspělá, místně opouští nadřazený rastr. Při komponování fasád bych zvažil důslednější optické propojení typických podlaží a parteru probíhajícím nadřazeným vertikálním rastrem, který by možná upozadil poměrně výraznou výšku stropní konstrukce nad parterem a obě části lépe sjednotil. Kladně hodnotím kreativní použití cihel na zábradlí balkonů, lodžii i francouzských oken, které jsou příkladně intimní ale zároveň nepůsobí nechtěně hmotně. Autorka navržený detail obhájila i v navazující fázi DSP, kde prokázala schopnost konstrukčně dořešit tento výrazově citlivý a z hlediska statiky namáhaný prvek zábradlí.

Trochu překvapivé je pro mě rozhodnutí autorky uzavřít bytový dům „do sebe“ úzkými trakty do celkového tvaru blížícímu se půdorysně čtverci a tak vytvoření sekundárního atria. Vzniklé atrium není velké. Z hlediska ekonomie stavby i kvality vnitrobloku by podle mého názoru stálo za zvážení tradiční nárožní schema stavby do „L“ s větší šířkou uličních traktů, pouze dvěma komunikačními jádry a otevřeným pohledem do společného vnitrobloku. Zvolené sekundární atrium hodnotím jako typologický experiment, který má ale jistě v rámci školní úlohy své místo. Autorka se s typologií vypořádala velmi dobře. V daném řešení bych se ale možná pokusil netypicky úzké trakty s byty otevřít jak do atria, tak do sousedního vnitrobloku a vytěžit z této typologické zvláštnosti unikátní prostorový zážitek.

Dispozice bytů jsou vytříbené a odpovídají současnému vysokému standardu, autorka přehledně definuje denní a noční zóny v bytech i dostatečně dimenzuje vedlejší a vstupní prostory.

Z hlediska investora vidím mix navržených bytů blížící se ověřenému schématu 25% 4kk, 50% 3kk a 25% 2kk jako zdařilý. Navržená 3 komunikační jádra, tedy pouze 2 byty navěšené na jádro jsou ale neefektivní. Je trochu škoda, že některé z bytů nemají venkovní terasu, což je při zvoleném standardu dispozic neadekvátní. Doporučil bych v tomto ohledu nedělat kompromisy a venkovní plochu nabídnout důsledně každému. V posledním ustoupeném podlaží autorka používá stejné dispoziční schema jako v podlaží typickém, jen je kvůli jeho ustoupení rozsah interieru limitován. V této nejatraktivnější poloze v rámci domu bych doporučil uvažovat o velkorysejších bytech a hlavně výrazněji dimenzovaných terasách.

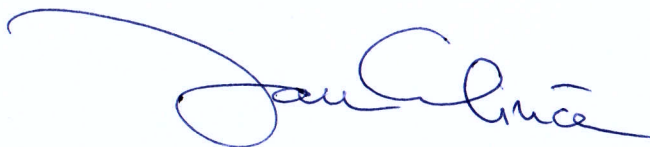
Dispozice parteru je funkční, kladně hodnotím navržené loubí koordinované s dalšími zpracovateli sousedních objektů. Není mi zcela jasný zamýšlený charakter navrženého atria. Autorka do něj orientuje vstup do jednoho z domovních jader, kolárny i místnosti na nádoby na komunální odpad, tímto jeho funkci přibližuje spíše komunikačnímu prostoru, očekával bych snad větší důraz na klidové zelené atrium bez přístupu veřejnosti.

Dokumentace pro stavební povolení je zpracovaná důsledně a profesionálně. Presentované výkresy, skladby i tabulky prvků jsou graficky vytříbené a rozvádí do patřičné podrobnosti autorčinu vizi určenou v rámci architektonické studie. Rozpracování a dopracování studie hodnotím jako velmi zdařilé. Autorka prokázala znalost současného standardu detailů týkajících se zvoleného těžkého obvodového pláště včetně skrytých sunscreen rolet, diferenciacie typů izolantů v závislosti na tloušťce vrstvy a jejich umístění nebo nosníků Isocorb umožňující subtilní řešení fasádních prefabrikovaných prvků bez nebezpečí tepelných mostů. Autorka neustoupila ani s technicky obtížným řešením masivních skládaných zábradlí a projevila schopnost detaily domyslet. Navržená materiálová skladba - šedé lícové zdino na fasádě v kombinaci s tmavě červenými akcenty - je překvapivá ale velmi rafinovaná. Skladba materiálů v bytech je příjemně konzervativní. Koordinace interieru společných prostor s exteriérem v barvě i materiálu je profesionální.

V rámci části projektu zabývající se interierem si autorka zvolila detailní návrh společného komunikačního jádra a navazujících společných prostor. Volba materiálů - kombinace tmavě červené, teraca a javorového dřeva - je estetická, popis prvků interieru kompletní a esteticky ucelený. Autorka kombinuje pohledový beton v kontrastu se světlým javorovým dřevem s přirozeně jemnou strukturou. Technické prvky interieru neruší, naopak hravě doplňují nekompromisnost pohledového betonu.

Celkově se jedná o vytříbenou bakalářskou práci, ve které autorka prokázala kreativitu i důslednost při návrhu městského bytového domu a znalosti prezentovaných stavebních konstrukcí, skladeb a detailů.

Bakalářskou práci hodnotím celkově známkou **A**.



Ing. arch. Jan Alinče
ČKA 04699