

Vít Veselý v rámci celoateliérového zadání pracoval na řešení transformace areálu bývalé továrny Koh-i-noor Waldes v pražských Vršovcích. Cílem bylo nalézt společně vhodnou náplň pro tento brownfield o velikosti dvou městských bloků a navrhnout zde kvalitní městské bydlení a mix městotvorných funkcí. Studenti ve skupinách navrhovali urbanistické řešení celého areálu a následně se individuálně zabývali jednotlivými domy. Urbanismus, na němž se Vít podílel, byl založen na principu formální i funkční odlišnosti „veřejného“ vnějšího obvodu bloku a jeho „interiéru“. Koncept urbanistického řešení nesl název „Zelený kaňon“.

Vít se v rámci celku věnoval nárožní parcele sousedící s průchodem skrz blok a bytový dům, který zde navrhl, nazval neméně poeticky - „Rozkvět“. Jeho koncept je založen na postupně částečné rotaci jednotlivých podlaží a zmenšujícím se nepravidelném půdorysu směrem vzhůru. Vzniká tak působivá hmota, kterou do vnitrobloku charakterizuje ozeleněné terasovité odskákání podlaží, do ulice je dům střídmý, horizontálně členěný pásovými okny, jejichž parapety se na nároží rozehrají do teras. Parter je veřejný, část 2. NP je určena pro kancelářské prostory. Náročný hmotový koncept se podařilo dopracovat uvěřitelným způsobem, především na úrovni teras se zelení. Povedlo se rovněž vycizelovat bytové dispozice či učesat řešení domovního schodiště. Poněkud nejasný zůstává princip svislých nosných konstrukcí zejm. v horních podlažích [osy D, E].

Doplňující otázky

- zateplení teras - z čeho vychází volba tloušťky tepelné izolace [100 mm] spodního líce konzol?
- PBR - požárně nebezpečný prostor stavby v některých podlažích [5., 6. NP] výrazně přesahuje na sousední objekt. Není to problém?
- jak funguje odvodnění teras, zejm. trasa svodů?

Formální část

Student splnil předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna, je po obsahové stránce kompletní a zpracovaná čitelně. Grafická prezentace dokumentace a jednotlivých výkresů je na dobré úrovni. Výkresy jsou přehledné, občas se objevují drobné „klasické“ nedostatky grafické [tloušťky čar apod.] i obsahové - např. absence legendy materiálů v pohledech, koordinační situace bez dostatku informací [zejm. výškových kót] apod.

Závěr

Jedná se o velmi dobře zpracovanou bakalářskou práci, Vítu Veselému se zdárně podařilo dopracovat studii stavby do další fáze dokumentace tak, že architektonické řešení bylo zachováno a dobře rozvinuto a spolu s technickým řešením se povedlo vytvořit úplný a solidně fungující celek.

Navrhujeme hodnocení „B“.

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D .
Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D .
Ing. arch. Tomáš Minarovič

V Praze, 14. června 2023