

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace území povodí Mratínského potoka
Jméno autora:	Bc. Adam Kurka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15120 Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. Klára Salzmann, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním projektu je vypracování krajinářského návrhu zlepšení vodního režimu – běžné vodní bilance území povodí Mratínského potoka na severovýchod od hlavního města Prahy – snížení dopadu vodní a větrné eroze. Projekt navrhuje systém prvků říční krajiny podporujících ekosystémové služby, zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka i faunu a posílení biodiverzity a rekreační kvality díky propojení přírodních i kulturních infrastruktur.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo naplněno v rámci analýz a vize, v návrhové části jsou strukturální nedostatky, část analýz a návrhu není úplně vyvážená.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Se studentem jsme intenzivně a pravidelně spolupracovali v průběhu celého semestru, odborné vedení bylo nezbytné, student spolupracoval velmi dobře.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Znalosti získané studiem byly reflektované zejména v části analýz a problémů, tato část je vypracovaná velmi dobře, součástí vypracování DP byla také rozsáhlá konzultace a spolupráce s prof. Ing. Tomášem Dostálem z Fakulty stavební, Katedra hydromeliorací a krajinářského inženýrství.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité studijní materiály jsou hlavně z webových portálů, rozhodně by práci prospělo nastudování ještě další odborné literatury poskytující informace o území a jeho hodnotách.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce se zaměřuje na komplexní revitalizaci povodí Mratínského potoka, přičemž podává podrobnou analytickou část a detailní mapové podklady.

Zatímco analýzy jsou detailní, návrhová část trpí nedostatkem rozpracování. Vize a koncepce velmi správně definuje jednotlivé vrstvy (voda, mobilita, zelená infrastruktura), ale návrhy (kapitola 3. návrhy-principy) vyznívají nedopracovaně. Jedná se o opakování koncepčních výkresů, které jsou doplněny o grafiky v minimálním rozsahu. Práci by obohatila stupnice priorit, od čeho by bylo vhodné začít, co je důležité, jak je možno postupovat. Jakým způsobem začít revitalizovat, jestli nejdřív toky a pak prameniště, dříve zástavbu nebo volnou krajinu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 24.1.2025

Podpis: