

Posudek vedoucího diplomové práce**Název práce:** Lhota u Plzně: Koncepce územního rozvoje**Jméno autora:** bc. Adam KŘENOVSKÝ**FA ČVUT** Ústav 15 118 Nauky o budovách, Ateliér Kohout-Tichý**Vedoucí práce:** prof. Ing. arch. Michal KOHOUT**odborný asistent:** doc. Ing. arch. David TICHÝ, Ph.D.**Semestr zimní** akademický rok 2024/2025**Shrnutí zadání 500 znaků**

Tématem diplomové práce je urbanistický rozvoj městské části Lhota v Plzni. Práce je zaměřena na prověření území z hlediska prostorového uspořádání, funkční náplně, typologie bydlení, kvality veřejných prostranství, s důrazem na posílení čitelnosti vztahu Lhoty vůči Plzni, okolním obcím a krajině. Cílem práce je navrhnout koncepci území podle soudobých poznatků udržitelného rozvoje (v kontextu environmentální, ekonomické, sociální a kulturní oblasti), včetně nastínění možností zkvalitnění prostředí v současném intravilánu obce a ukázkou podoby veřejných prostor v územích určených k zastavění.

Slovní zhodnocení 1500 znaků

Analýza území vychází z množství shromážděných podkladů, avšak jejich interpretace je podána ne zcela přehledně. V podobném duchu je provedena i práce samotná: zvolená řešení ač vcelku možná a v mnohém i přínosná, nejsou zároveň prací zřetelně zdůvodněna. To způsobuje pocit určité – vzhledem k možnosti sledovat průběh a vznik práce i do značné míry neoprávněné – náhodnosti, když některé teze a témata, zůstávají nedořečené či nahozené bez jasného zdůvodnění, hierarchizace a často i přehledného podání. U použitých zastavovacích systémů (str. 12-13) není jasné, jaká úvaha vedla k jejich užití, tj. jaký typ domácností a klientů se očekává či jak přesně budují kýžený charakter prostředí a co tudíž tyto stavební typy reprezentují. Stejně tak poměrně zdařilá koncepce tří nových lokalit, které dotváří souvislý obraz sídla jak „z vnějšku“ i „zevnitř“ a dotváří tak nejen jeho charakter ale i systém veřejných prostranství a veřejné vybavenosti (str. 8-9) se jakoby ztrácí v množství dalších schémat a dílčích barevných výkresů. Totéž je v podstatě možné říci i o koncepci samotných lokalit: jejich zajímavý prostorový rozvrh a koncepce veřejných prostranství při zvolené grafice zcela zanikají stejně jako koncepce jednotlivých vrstev návrhu (vedle VP i veřejná vybavenost, dopravní řešení, krajinná koncepce – ta je pro změnu pravděpodobně nejčitelnější z modelu (sic!) atp.).

Formální zpracování projektu, grafika, úplnost 300 znaků

Formální stránka DP představuje jedno z jejich problematických míst. Pro představení konceptu a bohužel, i pro podrobnější demonstraci výsledků byl zvolen názorný, byť netradiční způsob úpravy ručního domalování snímků digitálního modelu. Absence běžných výkresů, i srozumitelné legendy u koncepčních schémat dává práci dojem určité „prvoplánovitosti“ či „katalogovosti“. Takové pojetí by se pravděpodobně hodilo pro komunikaci projektu s veřejností, jako jediná vrstva návrhu však nepodává přesvědčivý obrázek o záměrech návrhu ani je beze zbytku nedokumentuje. Prostorová schémata nepostrádající půvab Žákových skic z jeho stěžejního díla Obytná krajina, dobře dokumentují určitou vrstvu návrhu, ale současně neumožňují jasné čtení jednotlivých vrstev návrhu (veřejná prostranství, zastavovací systémy, vybavenost, doprava, krajinný rámec atp.).

Otázky k obhajobě 300 znaků

- Proč byly zvolené typy rodinných a bytových domů a jejich mix a jakou mají vazbu na předpokládanou skladbu obyvatel?
- Jakým hlavním výzvám čelí váš projekt a co jsou hodnoty, které by obci jeho uskutečnění přineslo?

Závěrečné shrnutí a návrh známky 500 znaků

Diplomant pracuje s velkou chutí a energií, postupuje správným směrem, ale některé myšlenky zůstávají pouze nahozené, bez dostatečně jasného zdůvodnění i zdokumentování. Co je srozumitelné v diskusi či jako ilustrace výkladu, nemusí vždy stačit jako dokumentace. Ta musí hovořit sama za sebe.

Diplomant nakonec odvedl lepší práci, než jakou dokládá samotná dokumentace. Splnil zadání a prokázala schopnost koncepčně zpracovat složitou urbanistickou úlohu. Práci doporučujeme k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm C - dobře.

V Praze dne 27.1. 2025



Michal KOHOUT



David TICHÝ