

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kladno – Vojtěšská
Jméno autora:	Bc. Adéla Fontánová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav urbanismu
Oponent práce:	Ing. arch. František Müller
Pracoviště oponenta práce:	Magistrát města Kladna

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah řešeného území, dopravní a funkční vazby, morfologie terénu činí zadání náročnějším.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zadání zcela splňuje a v určitých ohledech i přesahuje.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z výsledného elaborátu je zřejmé, že postup a metody řešení vedly ke zdařilému návrhu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce velmi dobře dokumentuje složitý vývoj území, mapuje a hodnotí dochované stavby, které tvoří paměť místa. V obrazu města je nosným prvkem kostra bývalých železničních vlečků, které v urbanistickém návrhu vytvářejí zelená pěší propojení celého území. Návrh pracuje s různými dimenzemi bloků i uličních profilů. Zástavba je výškově i funkčně variabilní ve vazbě na úroveň dopravní obsluhy. Vybrané relikty industriálních staveb jsou zakomponovány do nové struktury /někdy však jen doplňují jinak novou blokovou strukturu bez další vazby na celek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce na vysoké úrovni. Typografické stránce a jazykové úrovni nelze nic zásadního vytknout.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje dokumentují samostatné aktivní vyhledávání relevantních podkladů a referenčních příkladů řešení. Práce neporušuje citační etiku. Použité historické fotografie i současné snímky kvalitně dokumentují řešenou lokalitu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce je pečlivě zpracovaná a v návrhu se zabývá i přesahem do nejbližšího území Vojtěšské hutě s vědomím urbanistických návazností na centrum města. Z hlediska výškového je území rozděleno do tří úrovní a dle komentáře autorky není hmotové řešení definitivní. Přesto by stálo za prověření umístění dominant na hlavní kompoziční osy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce se zdařile vypořádává s problematikou rozsáhlé plochy brownfieldu v těsné blízkosti centrální zóny města. Oceňuji komplexnost elaborátu i výtvarnou úroveň grafického podání.

V práci spatřuji pouze drobné nedostatky – např. poněkud schematické doplnění městské struktury plochami individuálního bydlení.

Pro uchopení problematiky, celistvost, rozsah, a formu sdělení doporučuji práci k obhajobě.

K diskusi při obhajobě navrhuji tyto náměty:

- Jaké limity v řešeném území byly pro návrh určující?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.1.2025

Podpis: