

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bojiště bitvy u Hradce Králové 1866: Konceptce memoryscape jádrového území krajinné památkové zóny
Jméno autora:	Bc. Anna Homoláčová
Typ práce:	Diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15120 Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Ing. Jitka Trevisan
Pracoviště vedoucího práce:	15120 Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání pro svou komplexnost, rozlohu i charakter mimořádně náročné.	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracuje velmi samostatně a pečlivě. Spolehlivě a proaktivně konzultuje.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce velmi zdařile a příkladně propojuje znalosti ze studia se samostatnou rešerší a průzkumy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkový dojem je velmi dobrý, zvolený font pro čtení v častých odstavcích kurzívoi občas méně uživatelsky komfortní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Značná samostatnost a aktivita ve vyhledávání i neobvyklých zdrojů informací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka si vytyčila neobvyklý a ambiciózní cíl. Odpovědět na otázku - jak principy krajinářské architektury postihnout moment traumatizující události, zprostředkovat prožitek- dnes tak těžko představitelné vřavy boje muž proti muži, stopy dnes v krajině skoro neviditelné.

Jak soudobě a přesto bez vizuálního smogu či digitálních pomůcek zprostředkovat uctění památky i osvětu v místě evropských dějin. Jak připomenout podobu krajiny v ten jeden rozhodující moment. Jak to vše zároveň propsat do konkrétních kroků a udržitelného managementu krajiny. Jak připomenout tradice zemědělství bez patosu. Jak vše spojit náznakem možnosti uměleckého postoje.

Vydala se zkoumat obrovskou rozlohu území, kontaktovat množství aktérů a evaluovat jejich stav podkladů, cílů, potřeb i problémů. Pečlivě vše studovala a vyvozovala závěry pro další kroky. Pro uchopení komplexnosti legislativy a zodpovědností v území vytvořila přehledy. Rozhodla se hledat odpovědi i u jiných profesí, ponořila se chápání definic pojmů i soudobých pohledů na tematiku smrti, boje, vzpomínání, uctívání. Hledala inspirace aktuálního pojetí tematiky v jiných zemích, uvědomujíc si mezinárodního rozměru události a mnoho dalších úhlů pohledu.

To vše jí - společně s velkým citem, zanícením pro profesi a obrovskou disciplínou- umožnilo erudovaně vypracovat silnou a nosnou vizi. Vizi s jasným cílem a konkrétními kroky. Vizi dotýkající se srdce návštěvníka. Návrh proměny v krajinu paměti i usmíření - 'memoryscape', koncepci souladu šetrného turismu a života dnešních obyvatel v zemědělské a udržitelné produkční 'živé krajině' - 'lifescape'. Návrh, který přese všechno nadále ponese svou míru tajemství.

K výsledku lze pouze gratulovat.

Téma k diskuzi:

- Při hluboké aktuální znalosti území bojiště - co navrhuje jako první konkrétní krok k uplatnění výstupů této diplomové práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

: **A - výborně**

Datum: 26.01.2025

Podpis:

