

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

ČVUT Fakulta architektury

15118 – ústav nauky o budovách

Název diplomové práce: Revitalizace a přístavba sokolovny v Kostelci nad Orlicí

Autor práce: Bc. Barbora Nunvářová

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Boris Redčenkov, Ing. arch. Vítězslav Danda

Oponent práce: Ing. arch. Jiří Neuvirt

a/ zadání a analýza

Autorka se ve své diplomové práci rozhodla zabývat městem Kostelec nad Orlicí, ze kterého pochází. V rámci analytické části své diplomové práce otevírá téma místní sokolovny, která má bohatou historii a byla důležitým místem komunitního života. Autorka správně v rámci analýz pochopila tento význam objektu sokolovny a v kontextu širších vztahů města a plánovaných záměrů se rozhodla posílit a zaměřit se především na čistě sportovní specializaci objektu.

Vybrané téma konzultovala se zástupci města a společně s nimi vytvořila stavební program, který doplňuje hlavní sportovní funkci o další využití, jako je restaurace, ubytování nebo wellness. Jedná se v měřítku města o poměrně rozsáhlý provoz, který nicméně odráží vizi města, které se rozhodlo systematicky podporovat rozvoj veřejných staveb.

b/ koncepce a návrh

Autorka se při zpracování návrhu rozhodla pro koncepci, ve které přísně dbá na zachování charakteru původního průčelí. Za stávající trakt s průčelím vkládá napříč orientovanou novou hmotu sportovní haly. Výškovou úroveň podlahy sportovní haly nově snižuje na úroveň terénu, což vytváří příjemný moment při propojení haly s původní částí objektu prostřednictvím tribuny a kavárny s výhledem na hřiště. Dále sokolovnu doplňuje o další sportovní provozy a související funkce, přičemž dbá na zachování osově kompozice nově přidávaných hmot.

Stávající hlavní vstup do sokolovny slouží v návrhu jako vstup do restaurace a vstup pro diváky. Pro sportovce je navržen nový vstup z přilehlé Masarykovy ulice, kterou autorka transformuje na pěší zónu. Zde je škoda, že navržená úprava veřejného prostoru je nadměrně členěna vyrovnávacími schody. Úprava veřejného prostoru přiléhajícího ke druhé straně sokolovny v ulici Tylova působí klidněji a přehledněji.

V předním traktu sokolovny umísťuje autorka restauraci s kavárnou s odpovídajícím zázemím. V traktu za sportovní halou jsou umístěny jednotlivé sportovní provozy, které jsou logicky zónovány po patrech a prostřednictvím recepcce. Návrh dispozičního uspořádání je přehledný a dispoziční řešení jednotlivých provozů je principiálně v pořádku. V rámci návrhu dispozic se musela autorka vypořádat s propojením výškových úrovní původní stavby a sportovní haly. Současně nově vložená sportovní hala rozdělila objekt na dvě části bez přímého propojení. Kanceláře související s provozem sokolovny nebo část wellness tak bohužel postrádá přímou vazbu na část s provozním zázemím.

Řešení fasád reflektuje stanovenou koncepci, kdy autorka jasně odlišuje nově doplněné hmoty od nedotčeného stávajícího průčelí. Nově řešené fasády jsou abstraktně rozčleněny prosklenými plochami, které potlačují hmotové členění stavby. Je škoda, že se autorka nepokusila o citlivý zásah do původního průčelí a nedoplnila ho tak o soudobou vrstvu.

c/ celkové hodnocení, otázky k diskusi a návrh klasifikace

Diplomová práce byla zpracována velmi srozumitelně a kvalitně po obsahové i grafické stránce. Kladně hodnotím autorčinu nadstandardní iniciativu při výběru tématu a tvorbě zadání ve spolupráci se zástupci města a ochotu zabývat se potřebami města, ze kterého autorka pochází. V rámci zpracování diplomové práce se autorce podařilo nalézt vhodné hmotové a provozní řešení reagující na nároky soudobého sportoviště. Předložená práce není pouze návrhem rekonstrukce zašlé stavby, ale nabízí vizi užívání pro další etapu jejího života. Práce se může stát podkladem pro otevření diskuse ve městě o dalším využití sokolovny. Cíle a požadované výstupy stanovené v zadání diplomové práce byly naplněny.

Otázky k diskusi:

Zda má autorka představu, jakým způsobem bude sokolovna s poměrně velkým množstvím funkcí provozována?

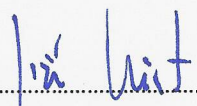
Proč se rozhodla umístit jeden z hlavních vstupů do objektu z boční strany sokolovny z Masarykovy ulice?

Jakou měla autorka představu o fungování kanceláří, zda mohou být využívány bez přímé vazby na provozní zázemí?

Proč se rozhodla ponechat vstupní průčelí bez zásahu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A.

Datum: 27. 1. 2025

Podpis: 
Ing. arch. Jiří Neuvirt