

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uzamčená krajina Dyleň
Jméno autora:	Bc. Boleslav Pazdziora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch Boris Redčenkov
Pracoviště vedoucího práce:	Ateliér Redčenkov Danda

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hora Dyleň je jedním ze středů Evropy, alespoň je na jejím vrcholu kámen z roku 1813, který to hlásí. Je to paradox. Střed evropské civilizace je prázdný, resp. opuštěný. Vrchol s nadmořskou výškou 940m je nejvyšším bodem severní části Chebského lesa a leží přímo na hranicích s Bavorskem. Po století byl zázemím společenského a rekreačního života bez ohledu na národnost, ale pak se ocitnul v pohraničním pásmu a na jeho vrcholu se usadil radar Tamara. Dnes 30 let po sametové revoluci je místo stále obehnané ostnatým drátem a projekt Bolka má ukázat jaký má potenciál a jak ho zapojit zpět do povědomí návštěvníků Českého lesa. V průběhu diplomního semináře se ukázalo, že problémem a zároveň výhodou je odlehlost místa. Téma diplomního projektu se rozšířilo o zaniklou obec Oldřichov, která by se mohla stát zázemím pro užívání vrcholu, tak aby si vrchol zachoval určitou výjimečnost. Zajímavá a obsažná debata vedla ke komplexnímu zadání, které ukotvuje horu Dyleň do širších krajinných a historických souvislostí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bolek navštívil několikrát místo samotné a putoval krajinou. Načerpal místní znalost v debatě se starostou Lipové i při setkání se starostou Bad Neualbenreuth i v komunikaci se zástupci NPÚ Loket. Poctivě se ponořil do temných pohraničních lesů, aby pochopil genia loci sudetské krajiny a její melancholie. Naštěstí však neupadnu do stejné letargie, která už třicet let vládne celé linii bývalé železné opony. Rozhodl se obnovit vesnici Oldřichov v intencích původního stabilního katastru. Udrzet měřítko bývalé obce však znamenalo najít adekvátní typologii pro dříve zemědělské usedlosti. Nakonec se rozhodl pro alternativní pojetí hotelového resortu. Vytyčil výstupovou osu na Dyleň přes původní pohraniční rotu, kterou tím probudil z kómatu, a na samotném vrcholu s chirurgickou pečlivostí vypreparoval konstrukční podstatu bývalého vojenského objektu, který následně proměnil k nepoznání v novou ikonu Českého lesa. Jeho metoda očistit a odkrýt původního ducha místa, ale současně souznít s duchem doby, je cesta, která je pokorná, a přesto se nezbavuje ambic reagovat na aktuální problémy soudobým jazykem architektury. Výsledek naplňuje zadání a předčil mé očekávání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Komunikace během semestru probíhala kontinuálně a pravidelně. Bolek byl svědomitě připraven na každou konzultaci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vážím si rozhodnutí definovat zástavbu Oldřichova v intencích stabilního katastru. Nebylo to zcela samozřejmé, i když to nyní tak vypadá. K závěru vedla širší debata a pochopení výjimečnosti místa. Rozhodnutí ukazuje vnímavost Bolka a jeho citlivý přístup k informacím a zdrojům. Formy domů jsou soudobou interpretací původního, i když se nemohu ubránit	

určité schematičnosti. Stejný pocit přetrvává i v řešení dispozic. Jsou v zásadě správně, ale je to hodně bez emocí a bez snahy prezentovat zajímavost vnitřního prostoru novodobé chalupy. Je škoda, že nevyužívají původní charakter vnitřního dvora, jako polosoukromého vnitrobloku, který slouží k sociální interakci a komunikaci. To je fenomén chebského statku, který zůstal nevyužitý.

Nicméně, co se nedotáhlo dole v údolí se bohatě vrší na vrcholku hory. Tady se Bolek uvolnil a pustil se do novodobého tvarování vrcholku hory, tak jako Ještěd má svoji špičku díky Hubáčkovu vysílači, i Dyleň má svůj umělý vrcholek díky Bolkově odvaze.

Líbí se mi jeho přístup naroubovat na starý dům lehkou dřevostavbu a využít meziprostoru k nadechnutí dispozice. Dvojitá fasáda zároveň řeší lepší tepelnou ochranu budovy. Ano můžeme se ptát, zda odkryté zapuštěné terasy jsou praktické řešení v nadmořské výšce 940m, ale věřím, že další rozpracovaností by objekt neztratil nic ze svého výrazu, i kdyby se více uzavřel a zkompaktnil. Ale já si vážím toho, že Bolek se do všeho pustil s odvahou provazochodce a chůzi po laně ustál.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Výtvarná stránka návrhu je kultivovaná. Bolek je citlivý a umí chytit na první dobrou bezvadnou proporci formy i strukturu fasád. Obraz Nového Oldřichova je přesvědčivý a já jen lituji, že nás nepozval do interiéru, alespoň jedné chalupy. Dům na vrcholu a jeho parametrické tvarování bylo velké téma. Tady Bolek nepolevil a hledal až našel. Výsledek je přesvědčivý. Celkově práci hodnotím jako úplnou a srozumitelnou. Občas bych zvolil jinou strukturu řazení výkresů, především pokud jde o hotel, který má základ v historické konstrukci. Tady bych očekával větší péči a vysvětlení konstrukční očisty. Odkrytí cesty ke kořenům domu na úkor mnoha vizualizací, které ukazují v zásadě pořád stejné. Tady platí méně je více. Raději jeden propracovaný obraz než série skic, a to platí zejména o interiérech, které jsou hodně formální a bez atmosféry. Rozumím však míře uspokojení a chuti se kochat otesanou formou, která je krásná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Přehledné a úplné. Považuji rozsahem i strukturou za adekvátní, nicméně je škoda, že se zde neobjevili všechny inspirační zdroje, které jsme si procházeli při konzultacích.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zdůraznil bych ještě, že Bolek svůj tvarový experiment konzultoval s celou sérií konzultantů. Konstrukce, stavební fyzika, požár atd. To vše je prověřeno a toho si vážím, že nešlo jen o formální gesto a takový dům lze opravdu postavit. Pokud jde o Oldřichov zdůraznil bych až metodický přístup k obnově vesnické struktury. Výsledek jeho práce ukazuje směr, jak pracovat s tradicí, jak se opřít o kořeny vystavět ekonomicky udržitelnou korunu, ve které se odehrávají pestré sociální kontakty a komunikace, a to vše v kontextu kvalitního přírodního rámce.

Je škoda, že se nedostalo na lanovku, která je vlastně celkem kontroverzní téma, ale možná jen v českém kontextu. V Rakousku by asi věděli, jak na to. Jak skloubit přírodní prostředí s dopravní stavbou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce Bolka Pazdziory je velkou inspirací pro naše zapomenuté pomezí, ale nejen tam se pojem Oldřichov může stát synonymem pro cestu, jak přistoupit k obnově zaniklých obcí. Není snadné se zorientovat v krátké době v neznámém terénu, a to Bolek zvládnul. Bolek má talent, je citlivý a ve svém diplomním projektu projevil i dávku odvahy. A já á mu přeji, aby si tuto energii uchoval, aby uměl zpochybnit některé závěry ve prospěch těch podstatnějších, tak jako se mu to povedlo v této diplomní práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2025

Podpis:

