

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MEZI LIBNÍ, VYSOČANY A ŽIŽKOVEM: URBANISTICKÝ ROZVOJ OKOLO ŽELEZNIČNÍHO UZLU A STANICE PRAHA – LIBEŇ
Jméno autora:	Daria Krasnolutska
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav prostorového plánování
Oponent práce:	Jan Kasl
Pracoviště opONENTA práce:	JK ARCHITEKTI s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z osobní, reálné znalosti území se mi jeví zadání DP jako velmi náročné k zvládnutí diplomantkou ve vymezeném čase 1 semestru. I když součástí zadání logicky není stavební program, jde o rozsáhlé území zasažené množstvím plánovacích záměrů a dědictvím minulých rozhodnutí, vyžadující multioborový přístup.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Analytická část je velmi podrobně a pečlivě zpracována; podrobně je dokladován historický vývoj zkoumaného území i jeho současná charakteristika, funkce a <u>dostupné</u> záměry jeho transformace. Těžko totiž mohla být do DP zahrnuta poslední verze přestavby Železničního uzlu Praha (ŽUP) včetně rychlých spojení (VRT), znamenající kompletní přebudování uzlu Balabenka a ovlivňující i návrh trasy městského okruhu (MO) v podzemí. Drobné nepřesnosti však neovlivňují výsledné chápání souvislostí v území. Diplomantka klade důraz na existenci a kvalitu veřejných prostranství a možnosti budoucího propojení dnes fragmentovaných částí města přes bariéru železnice i dopravních staveb obecně. Zaznamenává pečlivě jednotlivé složky územního (i prostorového) plánování, doplňuje jejich souhrn i rozhovory s uživateli města, zajímavými se o řešené území. Na závěr připojuje SWOT analýzu, v níž dobře sumarizuje zejména slabiny a potenciál území. Formulace témat k řešení v návrhové části je správná – hledat způsob spojování / integrace území a odstraňování bariér způsobených především železniční dopravou, stejně jako je správné využít přírodní potenciál území. Méně nadějně se jeví hledání nového centra Libně ve vazbě na nádraží Libeň, jako možné oslabování zárodku obvodového centra na Palmovce. Analýza je doplněna rešerší velmi vhodných případových studií ze zahraničí. V závěru návrhové části diplomantka člení území na 4 oblasti / zóny, které by při vhodném způsobu transformace mohly způsobit scelení území do funkčního celku. Správně přiznává váhu Palmovce s plánovaným umístěním mezinárodních institucí, stejně jako respektuje návrh čtvrtového centra u O2 arény, ale nereálně (spíše akademicky) řeší vznik mezinárodního nádraží Praha Libeň na trianglu / křížení všech tratí včetně nových rychlých spojení Balabenka, dnes s celostátním dispečinkem řízení železniční dopravy včetně plánovaného rozšíření o rychlá spojení, svým strategickým významem vylučující další výstavbu v těsném sousedství. Umístění, v diplomové práci citovaných institucí mezinárodních i celostátních, je také v rozporu s blízkým transformujícím se uzlem hlavního nádraží i z hlediska možného přestupu na meziměstské a regionální vlakové spojení – blízkost zastávek. Představené varianty a jejich matematické vyhodnocení bohužel málo respektuje danosti v území a nemožnost jejich vy/přemístění.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na základě výše popsané velmi dobře zpracované analýzy území a formulace témat k řešení, se diplomantka dobírá návrhu transformace značně rozsáhlého území postiženého četnými železničními spojeními s kolejišti, nemluvě o očekávané	

stavební činnosti v souvislosti s přestavbou Železničního uzlu Praha s VRT a realizací podzemních tras MO. Postupuje správně a navrhuje ve variantách, jen vlastní matematické vyhodnocení ji nevede ke správným závěrům ohledně realizovatelnosti navrženého přestupního uzlu. Praha 8, konkrétně Horní a Dolní Libeň jsou na dlouhá desetiletí determinovány realizovanými dopravními stavbami (včetně metra reagujícího na již neexistující výrobní potenciál Libně a Vysočan) bez vzájemných propojení a vazeb – tram, metro, vlak, zděděných z minulého století. Návrh dílčích lokalit je v úrovni prostorového plánování propracovaný a adekvátní požadavku DP.

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Diplomantka velmi dobře zpracovala dostupné podklady, doplnila je o osobní rozhovory s několika stakeholdery (zde mohla rozšířit záběr na dvě či tři odborná pracoviště) a připojila vhodné zahraniční příklady dobré praxe.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Při uvědomění si jisté jazykové bariéry nerodilé mluvčí, je práce srozumitelně vyjádřena, stejně přiměřeně zkušenosti posledního ročníku školy je zpracována grafická část.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Navzdory tomu, že řešené území je rozlehlé a komplikované s množstvím záměrů, které nejsou ve vymezeném, velmi krátkém období dostupné, splnila Daria požadavky na soustředění podkladů, většinou správně s nimi pracuje a cituje je, aniž by přebírala cizí zdroje za své výsledky a úvahy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Daria kvalitním způsobem řeší doplnění urbanistické struktury města v značně komplikovaném území města, zasaženého dědictvím minulých chybných rozhodnutí (dopravní stavby) i pomalou transformací zaviněnou roztříštěním majetkové držby i malou koordinací záměrů státu, města a soukromého sektoru. Nedostatečnou roli v území sehrál i přes 20 let zastaralý ÚPSÚ HMP. Záměr na realizaci železničního terminálu v prostoru trianglu tratí je bohužel pouze nerealizovatelným, akademickým cvičením. To neubírá na hodnotě všem ostatním částem prezentovaným v DP. Jako kvalitní a na diplomový projekt velmi vyzrálý považuji návrh urbanistické struktury dostavby území a práci s veřejnými prostranstvími.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomantka Daria Krasnolutska zvládla poctivě analyzovat a následně i úspěšně řešit transformaci rozlehlého, dopady industriální historie a množstvím dopravních staveb silně zatíženého, území. Bývalo by bylo možná lepší po analýze celku zúžit návrh pouze na některá vybraná území a nesnažit se v současném stupni poznání o matematické vyhodnocování výhodnosti nereálných variant vzniku dopravního terminálu a centra... tedy se zaměřit více na urbanistický detail dvou třech lokalit – zástavba Českomoravské, oblast Palmovky – Balabenky, a také na propracovanější návrhy více propojení dnes izolovaných částí města. Celkově však vysoko hodnotím snahu o zvládnutí území rozsahem vyžadující komplexní projekční tým.

Mé dotazy na Dariu jsou tyto:

1. Nepokusila jste se oslovit někoho z projekčního týmu Dostavby MO (Městského okruhu a Libeňské spojky) pro získání podrobnějších limitů a omezení i ve vztahu k železnici? E3vent. někoho více informovaného o záměrech Správy železnic při přestavbě ŽUP (železničního uzlu Praha)? Možná jste mohla lépe zacílit snahy o integraci území a posílení významu stanice Horní Libeň.
2. Které kvality řešeného území vnímáte Vy osobně jako nejcennější, co by potenciální trvalá obyvatelka, a kterou z řešených lokalit byste si vybrala k životu po naplnění navrženého záměru?
3. Věříte, že matematické metody rozhodování a vyhodnocování variant mohou být účinným nástrojem pro urbanistu, městského plánovače? Co jim zatím schází, aby postihly i obtížně kvantifikovatelné hodnoty a limity pro rozhodování? Pomůže nám v tom, a tušíte kdy, umělá inteligence (AI)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.1.2025

Podpis: