

## OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

název práce: **Společenský dům Český Krumlov**

autor práce: Bc. David Beran

vedoucí práce: prof. Ing. arch. Ján Stempel

zimní semestr 2024-25, FA ČVUT v Praze

David Beran si jako téma své diplomové práce vybral město, které je mi osobně blízké a jehož mimořádná historická hodnota a genius loci představuje pro každého architekta složitou výzvu.

Davidova práce je důsledně podložena rozsáhlou analytickou částí, která prokazuje vysokou míru porozumění urbanistickému vývoji Krumlova, ale i současným kulturně společenským potřebám jeho obyvatel. Přesvědčivě odprezentované analýzy dokládají vhodnost zvoleného programu i jeho umístění v rámci města.

Koncept návrhu stojí na obnově historických budov bývalých lázní a vojenské správy a jejich doplnění o kontrastní novostavbu. Diplomant vhodně odstranil novodobý objekt mezi historickými budovami, které tak opětovně získávají svoji nezávislost. V rámci navrácení jejich autenticity mi ale v projektu chybí detailněji zdokumentovaný historický vývoj obou domů. Za sporné považuji zachování patrně nepůvodních vikýřů a zbytečného půdních prostor.

Objekt bývalých lázní je účelně adaptován pro potřeby klubovny, a to za pomoci minimálních vnitřních úprav. Oproti tomu v případě sousedního domu se nepodařilo ani přes výrazné konstrukční zásahy poskytnout kavárně v přízemí dostatečné provozní a sociální zázemí.

Vstupní hala je strategicky vklíněna mezi oba domy a její kontrastní forma dobře doplňuje celkovou kompozici. Vstup však postrádá odpovídající venkovní předprostor, čemuž by šlo předejít jeho zapuštěním hlouběji mezi domy, dál od ulice. Tento rozšířený venkovní prostor by pak mohl sloužit i jako venkovní posezení přilehlé kavárny. Na vstupní halu navazuje přehledné foyer, které návštěvníka jasně navádí do sálu.

Hmota sálu je pojednána jako solidní betonový monolit, který se uzavírá sám do sebe. Takto radikální rozhodnutí by bylo vhodné podložit silnějším myšlenkovým a vnitřním prostorovým konceptem, který by ospravedlnil absenci vizuálního kontaktu domu s okolím. Prostor sálu je především utilitární a postrádá výraznější výtvarný nápad. Domnívám se, že studentem stanovené principy strohosti jsou zde dodržovány až příliš důsledně a že jejich příležitostné porušení by bylo ku prospěchu.

Pozitivně hodnotím intimní prostor vnitřního dvora, včetně průhledu přes řeku na kostel sv. Víta. Oproti tomu návrh úprav navazující části parku, před sálem směrem k řece, nepracuje s potenciálem daného místa a nezvyšuje jeho pobytovost. Je škoda, že projekt nepočítá se zpřístupněním střechy nad sálem, odkud se také nabízí výjimečný výhled na městské panorama.

Projekt Davida Berana i přes zmíněné nedostatky vypovídá o svědomitém přístupu studenta k architektonické tvorbě. Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou **C**.

