

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Filiálka
Jméno autora:	Bc. Ester Váňová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch Boris Redčenkov
Pracoviště vedoucího práce:	Ateliér Redčenkov Danda

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Trnavské myta v Bratislavě je historická křižovatka, možná ta nejdůležitější. Sbíhají se tady směry od severu přes východ až k jihu. A ještě nedávno sem vedli i koleje po nichž přijížděly vlaky. Dnes se uvažuje, že se vlaky vrátí, jelikož hlavní nádraží je kapacitně vytížené. Rozpaky, nekoncepčnost a nejasná budoucnost provází Trnavské myto už dlouho. Nedávno zde byl odstraněn za vydatného odporu obyvatel dům odborů Istropolis. Ze socialistické éry tady zbyla Nová tržnice, která je sice už chráněnou památkou, avšak skomírá na úbytě. A do této nejisté situace se rozhodla vstoupit Ester. Přestože svou pozornost směřovala dlouho přímo k hlavnímu nádraží, rozhodla se pro lokalitu Trnavského myta, jelikož cílem nebyl jen návrh samotné budovy nádraží, ale především vztah přestupního uzlu k veřejnému prostoru a vzájemná synergie. Opět se vracíme k tématu dopravního terminálu, jako spojujícího elementu nejenom v rovině urbanismu a dopravy, ale především v poloze sociální a společenské, jako nástroj pro posílení komunikace v různých úrovních významu slova.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Roztříštěnost, nesorodost a parazitování na kapacitním městském uzlu bez přesahu a potřeby kultivovat veřejný prostor charakterizuje lokalitu Trnavského myta. Ester pochopila, že její úloha se postupně musí rozrůst o celý prostor očekávaného náměstí, že se nevyhne reagovat na stav Nové tržnice a že bude muset korigovat dopravní vazby a logiku MHD. Navíc je logickou součástí lokality i nový park, který vznikne na zahloubené železnici. Oceňuji tento přesah a postupné rozšiřování zadání ve prospěch komplexnějšího návrhu. Z počátku sem měl obavu, že malá vlaková zastávka nebude adekvátním zadáním pro diplomní projekt, ale časem naopak rostla obava, zda je v omezeném čase možné vše stihnout a jestli se na nádraží vůbec dostane. Tak jsem v závěru s prací spokojen. Postihuje většinu podstatného a je homogenní.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Komunikace během semestru probíhala kontinuálně a pravidelně. Ester byla svědomitě připravená na každou konzultaci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Urbanistické dotvoření náměstí, revize dopravního řešení na povrchu i logistika železniční stanice pod zemí. Rekonstrukce a obnova Nové tržnice, kultivace veřejného prostoru i krajinářská koncepce lineárního parku. Pro každé téma bylo potřeba zaujmout stanovisko a prověřit realnost. A to samostatně, či v debatě s kolegy odborníky. Ester svým přístupem dokazuje, že práci architekta rozumí. Vnímá multioborovou diskusi i polohu architekta, jako moderátora takové debaty. Její práce je důsledná a úplná, jak v rovině urbanismu, tak architektury i designu veřejného prostoru.	

Výsledné řešení je odvážné a líbí se mi. Budova nádraží se proměnila v rozlehlou pergolu, která překlenula komunikaci, aby se dostala do bližšího kontaktu s Novou tržnicí. Poskytuje rychlé přestupní vazby i lépe prostorově vymezuje náměstí. Pergola nebo jakýsi megaaltán na pomezí náměstí a lineárního parku, je užitečná a funkční forma zastřešeného veřejného prostranství, které nabízí alternativu k otevřené formě náměstí. Ester rovněž s citem a nenásilně zapojila parter Nové tržnice zpět do náměstí a dispozici proměnila v otevřený dům, který má funkční přesah do komunitního a společenského centra.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Srozumitelně strukturovaná práce je graficky čistá a odpovídající. Jako u většiny prací my jen chybí podrobnější propracování a grafické vyobrazení myšlenkových pochodů koncepční fáze, jak v rovině urbanismu, tak architektury. Diagramy a schémata, která ukazují širší zapojení stavby do prostředí a jejich uživatelské parametry. Nejde primárně o odborné schémata, ale naopak o schopnost komunikovat především s laickou veřejností, být schopen předat své myšlenky a principy a ukázat tak veřejnosti, jak architekt pracuje. Samotná prezentace návrhu, jeho dispoziční a konstrukční principy, jsou logické a srozumitelné. Líbí se mi různé formy grafiky. Kombinace 2D a 3D výkresů a jejich účelnost a přesnost. Komplexní axonometrie lokality i dílčí vrstvené schémata provozu, konstrukcí či materiality, vizualizace s klidnou atmosférou. Práce Ester je kultivovaná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Přesto, že se návrh opírá o soustavnou práci se zdroji a byly diskutovány při konzultacích, v samotné práci chybí jejich soupis a to je škoda.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak už sem zmiňoval, oceňuji koncepční práci. Líbí se mi uchopení celé lokality v širokých souvislostech i citlivá práce s detailem v rovině veřejného prostoru i interiéru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Ester předkládá komplexní práci, která přesahuje do mnoha rovin. Nacházím v ní řadu sympatických dílčích myšlenek, které podporují celek. Není to exhibice, ale soustředěná zodpovědná kultivace lokality. Její Filiálka rozproudila energii celého náměstí a stabilizuje chaotickou situaci v širokých souvislostech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2025

Podpis:

