

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	PRODUKT Z ODPADNÍHO MATERIÁLU
Jméno autora:	Hana Kučerová
Typ práce:	
Fakulta/ústav:	
Katedra/ústav:	Katedra designu
Oponent práce:	MgA. Štěpán Rous, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta umění a designu ZČU, Katedra designu, Design Nábytku a interieru(DNI)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotím jako průměrně náročnou	

Splnění zadání	
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práci hodnotím jako splněnou ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metoda a postup je dle mého názoru správná s tím, že bych ještě více pracoval více se slepými dětmi ve školce.	

Odborná úroveň	
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň závěrečné práce je v souladu s teorií a získanými zkušenostmi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje správný formální zápis citací, jazykovou úroveň a rozsah práce. Typografická stránka je zcela v jurisdikci studenta.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivita studenta ,při získávání informací, studijních materiálů k řešení závěrečné práci hodnotím jako splněnou. Také prameny pro získávání informací jsou splněné.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce je přínosná, pro potřeby edukace slabozrakých i dobře vidících dětí. Pro ty dobře vidící, ale je hra zřejmě příliš jednoduchá. Volil bych více variabilních postupů skladby i do prostorových, výškových celků. Také možná struktura, zdrsnění či jiná haptická mechanická vodítka při skladbě není od věci. V případě skladby kostek pomocí „zámků“ bych volil nějaký konkrétní výsledek do- složení, např. stylizované zvíře atd. Materiál jednotlivých segmentů je dobrý, ale není při pádu choulostivý na poškození? Nestálo by za to také použít recyklá papírů barevný, a ne ho dodatečně lakovat? Přesto je papír zajímavý materiál pro výrobu těchto lisovaných znaků, profilů. Možná by stálo za úvahu zapojit Braillovo písmo do vrchní části, aby děti již v útlém dětství, podprahově, získali nějakou zkušenost s tímto aspektem výuky symbolů pro čtení. Je patrné, že studentka postupovala zodpovědně vůči technologii zpracování a návaznosti na výrobní dílny. Je také zcela jistě přínosný sociální aspekt práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení ovlivnily informace viz v předešlém textu- tj. možnost dalšího využití prostorových skladebností, lpění na lakované a ne barevně použitém materiálu již v počátku recyklace. Zajímá mě váha celkových „kostek“. Má hra nějaký obal, krabici?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: Štěpán Rous