

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	LVT
Jméno autora:	Jaroslav Šrám
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury
Katedra/ústav:	Ústav navrhování I 15127
Vedoucí práce:	Vojtěch Sosna a Karel Filsak
Pracoviště vedoucího práce:	

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

náročnější

Zadáním diplomové práce bylo urbanisticky vyřešit prostor bývalého areálu Libereckých výstavních trhů a vhodným architektonickým zásahem stvrdit jeho pozici i roli v rámci struktury města. Areál s dlouholetou tradicí výstavních veletrhů v současné době nenaplnuje svůj potenciál. Zadání hodnotím jako poměrně náročné. Lokalita na pomezí kompaktního centra města a rozvolněného širšího perimetru sousedí s různorodou zástavbou. Úkolem autora tedy bylo na nesourodé prostředí reagovat a svým zásahem jej přirozeně a nenásilně definovat. Poloha podél městské třídy Masarykovy, součástí pomyslné městské osy, podtrhuje strukturální význam areálu ve městě.

Splnění zadání

splněno

V první části práce autor prezentuje poměrně rozsáhlou sérii analýz území, které jsou obsahově srozumitelné a graficky vytříbené a sdílné. V druhé části práce je prezentován architektonický návrh souboru staveb jimiž autor definuje veřejné, polosoukromé a soukromé prostory v areálu, funkční vazby, přístupy a tím i areál jako celek. Autor splnil zadání.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Odborná úroveň

A - výborně

Autor ve své práci vychází z poznatků shromážděných v průběhu předdiplomního semináře, které prezentuje v rámci úvodní analytické části práce. Prokazatelně se autor důkladně seznámil se specifickým historickým významem místa i jeho kontextem. Autorovy architektonické zásahy a jejich formální zpracování vychází z citlivého porozumění a vyhodnocení principů a vazeb v místě. Odborná úroveň projektu je velmi vysoká.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Formální zpracování projektu je na vysoké úrovni, grafické výstupy jsou citlivé, výtvarně zdařilé a doplněné o řadu pokročilých vizualizací.

Architektonická studie

A - výborně

Autor si dal dle svých slov za cíl areál, který je dnes neprostupný a pro veřejnost nepřívětivý „prokrvit“. Výraz se mi líbí. Vystihuje přesně, co je třeba. Dnes znečitlivělé prostory a stavby nemravenčí. Odstraněním formálního oplocení, které násilně uzavírá areál a naopak doplněním výrazné protáhlé pětipodlažní hmoty v jeho středu autor koncentruje hmotu, uzavírá nádvoří a dává oběma jasněji definovaným částem areálu svébytnou atmosféru. Jižní část s formálním vstupním ambitem technického muzea a „prázdným“ parterem novostavby dopřává zklidnění, zastavení, pozorování, naopak severní část areálu, kde autor navrhuje komunitní a volnočasové funkce v historických pavilonech i novostavbě pak aktivitu, účast, komunikaci. Většinu stávajících hmot v areálu, například výstavní haly technického muzea i historické výstavní pavilony autor dle mého názoru správně navrhuje rekonstruovat a modernizovat. Nově pak autor doplňuje pavlačový bytový dům protáhlého

charakteru s pavlačemi jak na severní tak jižní straně. Bytový dům ve své spodní části rozšiřuje nabídku výstavních prostor technického muzea Liberec. Výstavní patro je umístěno pod zem do prvního podzemního podlaží a vlastní parter budovy je tak z větší části neaktivní. Řešení hodnotím jako velmi zajímavé. Důsledkem tohoto řešení je ale mimo jiné i fakt, že podzemní garáže jsou situovány až do druhého podzemního podlaží, což možná vedlo autora k návrhu autovýtahu. Toto řešení považuji za nepříliš šťastné a prověřil bych, zda by nebylo v rámci areálu efektivnější situovat parkování o úroveň výše, například pod nádvořím s vlastní vjezdovou rampou. V areálu je dále navržena novostavba komunitního centra čtvercového půdorysu, která v situaci uzavírá komunitní klastr. Oba objekty jsou výrazně formálně spjaty s jejich nosnou konstrukcí která spoluutváří jejich výraz. V obou případech je architektonická kvalita velmi vysoká, autor se soustředil na řadu konstrukčních detailů, které citlivě zjemňují striktně geometrické hmoty a přispívají k celkovému vynikajícímu dojmu. Z hlediska dispozice bytového domu, která se opakuje ve všech podlažích víceméně shodně si nejsem jist autorovým konceptem prostřídání pavlačí. Zrcadlení přístupu do bytů ze severní strany v prostřední části domu na jižní stranu v jeho koncích považuji za nelogické. Chápu určitý komunitní potenciál městských bytů, které by mohly sloužit při současných trendech převážně ke spolubydlení, nicméně i tak se mi zdá dispozice krajních bytů nepříliš šťastná. Myslím, že by bylo vhodné dispozice některých bytů dořešit případně i prověřit správnost pozice a množství vertikálních komunikačních jader. Celkově hodnotím kvalitu architektonické studie jako výbornou.

Převedení architektonického návrhu do projektu**A - výborně**

Autor v rámci diplomové práce prezentuje detailní vizualizace modelu fasády i její příčný profil. Z úrovně detailu je patrné vysoké porozumění dané konstrukci a odvaha autorských detailů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor diplomové práce prokázal porozumění místa zadání v jeho širších urbanistických, společenských a historických souvislostech a adekvátně navrhl citlivé stavební architektonické zásahy. Prezentovaný projekt bytového domu a komunitního centra má vysokou architektonickou kvalitu, řadu kreativních autorských detailů, výtvarně velmi zdařilou skladbu materiálů a povrchů a přehledné konstrukční principy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 28.1.2025

Podpis:

