

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	POSÍLENÍ REKREAČNÍHO POTENCIÁLU OBCE ŽIHLE
Jméno autora:	Bc. Kristýna Vladyková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15120 Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Karel Golář
Pracoviště opONENTA práce:	Fakulta architektury ČVUT, Ústav Navrhování II

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
K řešení bylo zadáno katastrální území obce Žihle, které je rozsáhlým územím k řešení. Náročnost zadání spočívá nejen v plošném rozsahu, ale také ve složité geomorfologii krajiny a potřebě precizní analýzy. Zadání se zaměřuje na vzájemné vztahy v území a vztahy jednotlivých zásahů. Zadání hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání, jenž hodnotím jako ambiciózní, je splněno. Je patrné, že autorka se, se záplem pro věc, podrobně zabývala analýzou území, aby správně definovala vlastní zadání pro návrhovou část. Těžiště zadání i práce spočívá spíše ve velkém měřítku krajiny a vzájemných vztazích, trasách a zásazích než v podrobném, izolovaném řešení jednotlivých zásahů, což hodnotím velmi kladně. Vzhledem k rozsahu zadání je zadání splněno adekvátně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka vychází z vlastní zkušenosti s místní lokalitou a zejména pečlivě zpracovaného sběru vstupních dat z dostupných mapových podkladů a historických dat, literatury i vlastního terénního průzkumu. Vstupní data a údaje jsou patřičně analyzována do návrhové části. Oceňuji vybudování argumentace fundamentu co—proč—jak, přes samotným ponorem do návrhové části. Analýza kritických bodů – neprostupnosti – které brání využití plného rekreačního potenciálu je metodicky v pořádku. V konceptu a návrhové části autorka zůstává kohezni s východisky a zapojuje i svou znalost z oboru krajinářské tvorby a navrhuje, jak krajinu lépe zpřístupnit formou akupunkturních zásahů. Jednotlivé trasy jsou komponovány se silnou scénografickou péčí, umocňující zážitek z krajiny. Celkově postup práce hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce dobře dokládá schopnosti autorky pracovat v širším území, se složitými vztahy jednotlivých prvků v krajině, a pojmut území jako celek, v čemž spočívá i těžiště této práce. Návrh jednotlivých tras a doplňujících staveb dokládá schopnost koncepční práce i v bližším měřítku zásahů. Celkově hodnotím odbornou úroveň práce jako dobrou. Podrobný návrh jednotlivých zásahů lze vnímat jako další úlohu vhodnou k detailnímu rozpracování, například v návazném prováděcím projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Autorka používá text jako důležitý nástroj pro komunikaci návrhu a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Dokládá dobré schopnosti práce jak se vstupními daty, tak zdůvodnění a popisu návrhu. Do sourodého textu dobře zapracovává odborné znalosti a využívá je pro zhodnocení stavu i pro samotný návrh, přičemž popisuje nejen samotný výsledek, ale i trajektorii, jak k návrhu v práci dospěla. Diplomová práce je textově i obsahově rozsáhlou, přičemž její těžiště spočívá v důsledné analýze krajiny a může být bezpochyby podkladem pro mnohé další zásahy v území. Formální úroveň hodnotím jako velmi dobrou.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - Dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka sice pracuje s menším množstvím literárních pramenů, což ale zcela vyvažuje rozsáhlým vlastním sběrem místně příslušných dat. Základní pravidla akademické práce jsou dodržena. Citace dle normy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce dokládá dobrou schopnost autorky prakticky pracovat s různorodými vstupy a navrhovat v různých měřítcích. Autorka aktivně pracuje se skicami, situacemi, relevantními schématy, výkresy správně tak, aby vystihla podstatu návrhu a zdůvodnila řešení. Zpracované výstupy by se mohly stát poměrně důvěryhodným podkladem pro lokální strategické dokumenty a další postup vedoucí k realizaci tras a doplňujících staveb. Oceňuji přehledné a kohezí grafické zpracování rozsáhlé publikace.

Mimo problémy vlastního území si autorka v diplomové práci správně klade otázky na důležitá celospolečenská témata současnosti a v souladu s tímto zamyšlením navrhuje jednotlivé zásahy. Jedním ze spojujících témat je, jak zpřístupnit krajinu, aniž by byla zcela narušena zásahy člověka a záplavou turismu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrnutí:

Diplomová práce prezentuje zájem a znalosti v tématu krajinářské tvorby, a to ve velmi širokém a náročném kontextu. Pečlivě zpracovaná analýza by se mohla stát podkladem pro zpracování místních strategických dokumentů.

V návrhu autorka předkládá kvalitní, argumentačně dobře podpořený návrh krajinných tras. Návrh tras a jednotlivých zastavení je smysluplný a citlivý. Svým charakterem je až scénografický, zážitkový. Práce prezentuje mnoho druhů tras, každý se specifickým charakterem, který umocňuje zážitek z krajiny. Autorka k naplnění tohoto konceptu využívá široké portfolio nástrojů krajinářského architekta: povrchy, výsadby, drobnou architekturu a jiné

Na jednotlivých trasách jsou citlivě navržena jednotlivá zastavení, která mají správné měřítko. Autorka ve své práci správně necílí na velkolepost svého gesta, ale spíše na osobní prožitek z krajiny, která je jí blízká.

Otázky:

1. Jakým způsobem jste zvažovala alternativní řešení návrhu tras? Byly některé zvažované trasy nebo zásahy zamítnuty?
2. Doporučila byste do návrhového procesu zahrnout i participaci? Jak by případně jejich zapojení mohlo ovlivnit výsledný návrh?
3. Jaké vidíte hlavní výzvy při realizaci Vašeho návrhu v praxi? Jaké byste doporučila kroky obci Žihle pro zahájení realizace projektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.1.2025

Podpis:

