

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |                                |
|------------------------------------|--------------------------------|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Městská Trilogie</b>        |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Bc. Lucia Naňková</b>       |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová                      |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta architektury (FA)      |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav nauky o budovách         |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | doc. Ing. arch Boris Redčenkov |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ateliér Redčenkov Danda        |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| <b>Zadání</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>náročnější</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                   |
| Práce s veřejným prostorem je klíčovým tématem každého města. Lucia se ve své práci vrací do rodného města Stará Lubovňa, kde v rámci DSN hodnotí stav města. Východisko pro svůj diplomní projekt spojuje s revitalizací veřejných prostor. Chápe, že společenský život už se neodehrává pouze na historickém náměstí. Vytyčuje osu, která prochází třemi samostatnými celky, které propojuje do jedné série prostorově propojených, ale významově rozdílných prostor. Zadání práce tedy spíše vymezilo cíl revitalizace tří městských prostranství, ale konkrétní rozsah a detaily řešení přicházely v rámci samotné práce nad tématem. |                   |

| <b>Splnění zadání</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>splněno</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                  |                |
| Lucia prošla celým procesem hledání ideálního řešení. Postupné rozšiřování zadání bylo vedeno snahou předložit komplexní práci. Nestačilo pouze revitalizovat tři zóny, ale propojit je do plynoucího celku a zpevnit jejich kontury. Prostorová a významová hierarchie prostor si návně vyžádala nejen serii „kosmetických“ zásahů, ale pro vyšší soudržnost a prostorovou čitelnost bylo nutné navrhnout nové objekty v různých měřítcích. Tím se práce významně rozšířila a konečný návrh je komplexním dílem propojujícím urbanismu s architekturou a designem. |                |

| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>                                                                                                                                                                             | <b>A - výborně</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Komunikace během semestru probíhala kontinuálně a pravidelně. Lucia byla svědomitě připravená na každou konzultaci.                                                                                                             |                    |

| <b>Odborná úroveň</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>A - výborně</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>                                                                                                                                                                             |                    |
| Rozsah práce se neustále proměňoval a směřoval k široce pojatému úkolu, kde musela Lucia zastat roli nejenom urbanisty a krajináře, ale i dopravního specialistu či sociologa. Dokázala koordinovat tyto profese s jasnou vizí propojeného pěšího koridoru. Zvládla široce rozkročený úkol v omezeném čase v odpovídající kvalitě. |                    |

| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>C - dobře</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                  |
| Za nejsilnější výstup považuji stylově čisté, výtvarně pojaté vizualizace. Jen je škoda, že veškeré prostory jsou prázdné, bez lidí. Jakoby, lidé opustili Starou Lubovňu, i když se podařilo jim nabídnout kvalitní veřejný prostor. Snaha o stylovou čistotu se stala paradoxně překážkou v prezentaci živého obytného veřejného prostoru. Jakoby, se zde zastavil čas a lidé někam zmizeli. Je to škoda, protože jednotlivá místa, jsou promyšlená a nabízejí kvalitní prostor pro život. Přitom lidé - uživatelé veřejného prostoru jsou ty nejdůležitější. Jako klíčový prostředek k objasnění záměru a konceptu slouží axonometrie, což je určitě správná volba. Nicméně je škoda, že se tento princip nedrží po celou dobu. Přejít z axonometrie do situací a změna grafiky je matoucí a člověk se ztrácí |                  |

v čitelnosti a srozumitelnosti sdělení. Není to výtka k rozsahu, ale pouze k systému prezentace, tak velkého území. Je evidentní, že celkový rozsah práce a čas věnovaný koncepčním rozhodnutím si vyžádaly adekvátní prostor a na konci již nebylo tolik sil ani času na ladění čitelnosti a prověřování grafických alternativ. Grafické výstupy jsou zásadním prostředkem pro komunikaci návrhu a především laická veřejnost musí pochopit atmosféru a výhody budoucích změn.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

## A - výborně

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

S ohledem na celkový rozsah práce a mnoho vrstevnatost v rámci časových možností, považuji práci se zdroji za adekvátní.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Lucie citlivě propojila plochy jednotlivých veřejných prostranství do plynoucího celku, pečlivě se soustředila na detail i atmosféru jednotlivých úseků, každé části přiřadila různorodou funkcionalitu a význam a je škoda, že pestrost a živost nepodpořilo větší soustředění na aktivní parter. Aktivní parter je prezentován v mlhavých odstínech skla bez živosti a transparency a přitom právě on vyživuje pěší zónu energií a je hlavním magnetem pro návštěvníky.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Lucia předložila komplexní práci, dokázala s neuvěřitelnou citlivostí vycítit potenciál míst, které se mohou proměnit a zásadním způsobem ovlivnit kvalitu městského korza. Podařilo se jí přetvořit nesourodý veřejný prostor v místo plné života. Podařilo se jí posunout zdánlivě nevýhodná řešení různých výškových úrovní, chybějícího parteru, nenavazujících ploch a bariér v pestrobarevný veřejný prostor, který má svou vnitřní hierarchii a funkčnost. Nově vložené objekty aktivují život, stávající objekty jsou nově otevřeny a propojeny s pěším korzem a jsou podstatnou součástí veřejného prostoru. Konečný obraz městského trojprostoru je šťavnatý. Jen je škoda, že v prezentovaných obrazech život chybí. A to je moje jediná výtka. V architektonické praxi je schopnost komunikovat svůj návrh zásadním parametrem. Navrhování z uživatelské perspektivy a schopnost hovořit srozumitelným jazykem etablojeme profesi architekta ve společnosti, jako oboru, který odpovídá na celospolečenské otázky a není pouze uměleckou exhibicí.

Věřím, že i přes mé drobné výhrady se práce stane důležitým vkladem do diskuse o budoucí podobě tržiště Starej Lubovně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.1.2025

Podpis:

