

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kladno – základní škola Zádušní
Jméno autora:	Bc. Magdalena Bártová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav urbanismu
Oponent práce:	Ing. arch. František Müller
Pracoviště oponenta práce:	Magistrát města Kladna

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešené území, dopravní a funkční vazby, činí zadání standardně náročným.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zadání zcela splňuje včetně podmínky návrhu dostatečně kapacitních podzemních garáží, které nahrazují současný povrchový parking.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z výsledného elaborátu je zřejmé, že výsledkem postupu a metod řešení úlohy je solidní návrh stavby a jejího umístění.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Umístění objektu školy do kontextu bývalých hospodářských budov v centru města kolem areálu kladenského zámku prokazuje potenciál lokality. Návrh zcela současnými architektonickými prostředky doplňuje území novou budovou školy. Zároveň monoblok školy vytváří různě definované veřejné prostory a prostupy územím a také definuje plochy věnované nové budově pro různorodé školní aktivity.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Forma zpracování práce je na kvalitní úrovni. Typografické stránce a jazykové úrovni nelze nic zásadního vytknout.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje dokumentují samostatné aktivní vyhledávání relevantních podkladů a referenčních příkladů řešení. Práce neporušuje citační etiku. Použité historické i současné mapové podklady v analytické části kvalitně dokumentují řešené území.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Práce je zodpovědně zpracovaná. Objekt školy jako monoblok reaguje na hmoty bývalé sýpky a stodoly a střešní krajinu centra oživuje sportoviště na střeše školy aniž by převyšovala stávající zástavbu. Práce vhodně doplňuje lokalitu o bytové domy namísto současných plechových hal v areálu Policie ČR. Podmínka kompenzace dostatečné kapacity parkovacích míst je splněna, otázkou zůstává dostupnost budovy školy městskou hromadnou dopravou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce se zdařile vypořádává s problematikou umístění stavby školy na podvyžívaný pozemek v centru města. Umístění objektu reaguje na okolní stavby a vlastní řešení objektu dokumentuje znalost provozních vazeb. Návrh stavby není vizuálně nějak výrazný, svým architektonickým pojetím přiměřeně reaguje na okolí. Oceňuji komplexnost elaborátu i estetickou úroveň grafického podání.

V práci spatřuji pouze drobné nedostatky – např. podrobnější řešení předprostoru budovy školy jako důležitého veřejného prostranství, nebo zdokumentování jak se novostavba uplatní či neuplatní v panoramatu při pohledech od severu vzhledem k blízkosti zámeckého areálu.

Pro uchopení zadání, celistvost, rozsah, a formu sdělení doporučuji práci k obhajobě.

K diskusi při obhajobě navrhuji tyto náměty:

- Jaké limity v řešeném území byly pro umístění stavby určující?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.1.2025

Podpis: