

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NOVÁ BUDOVA FAKULTY INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ, ČVUT
Jméno autora:	Bc. Michal Turek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15116 – Ústav modelového projektování
Oponent práce:	B.Arch. Martin Kaftan MSc, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta architektury, Vysoké učení technické v Brně

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh nové fakulty považuji svou podstatou za velmi náročný úkol, a to zejména s ohledem na potřebu respektovat strukturu učebního kurikula, zatímco je zároveň nutné zachovat určitý stupeň flexibility pro budoucí rozvoj a případné změny v požadavcích na výuku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
...	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
...	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Architektonické řešení Navržená budova respektuje okolní urbanistický kontext a harmonicky zapadá do areálu ČVUT. Nicméně propojení se stávajícími budovami je pouze povrchně řešené a mohlo by být funkčnější. Fasáda budovy zaujme svým moderním pojetím, ale chybí podrobnější popis použitých materiálů a jejich udržitelnosti. Funkční uspořádání interiéru naznačuje snahu o flexibilitu, avšak konkrétní řešení pro různé typy uživatelů (studenty, pedagogy, návštěvníky) nejsou dostatečně rozpracována. Autor uvádí, že v současné době FIT navštěvuje okolo 3600 studentů, přesto navrhuje budovu pouze pro 2000 studentů. Je zřejmé, že kapacita budovy je dána výškovým omezením budovy, nicméně by bylo žádoucí nastínit, jak by FIT fungoval, jestli by jeho část zůstala na fakultě architektury. Technické aspekty Technická stránka návrhu je zpracována povrchně. Autor uvádí moderní konstrukční systém a použití ekologických materiálů, ale detaily chybí. Není zřejmé, jak je budova navržena z hlediska energetické efektivity. Absentuje podrobný výpočet energetické bilance, což je u moderní akademické budovy zásadní. Rovněž není jasné, jaké specifické technologie byly integrovány, například systémy větrání, vytápění nebo obnovitelné zdroje energie. Statická část projektu mohla být lépe popsána, aby bylo možné posoudit konstrukční stabilitu a použitelnost budovy. Celkově technické aspekty návrhu neodpovídají očekávané úrovni pro diplomovou práci.	

Hodnocení přístupu autora

Autor využívá systematický přístup zahrnující analýzu urbanistického a architektonického kontextu. To je pozitivní aspekt, neboť poskytuje pevný základ pro návrh. Nicméně práce postrádá detailní zaměření na některé důležité oblasti. Například akustické vlastnosti prostoru nebyly zohledněny v dostatečné míře, což je pro výuku a práci v IT oborech zásadní. Osvětlení interiérů je řešeno obecně, avšak bez hlubší analýzy jeho dopadu na produktivitu a komfort uživatelů. Ergonomii pracovních míst lze také považovat za opomenutou oblast. Celkově je přístup autora solidní, avšak některé klíčové aspekty mohly být lépe zpracovány.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

E - dostatečně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce obsahuje značné množství překlepů, což negativně ovlivňuje její celkovou úroveň. Vzhledem k tomu, že diplomová práce představuje vyvrcholení mnoholetého studia, měla by být zpracována s maximální pečlivostí a podobné nedostatky by v ní neměly být přítomny.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

...

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce Michala Turka se zaměřuje na návrh nové budovy Fakulty informačních technologií ČVUT v Praze. Zadání práce je ambiciózní a odpovídá současným požadavkům na výstavbu vysokoškolských budov. Práce vyžaduje kombinaci technických, urbanistických a architektonických znalostí. Téma je relevantní a dobře zvolený prostor v areálu ČVUT nabízí potenciál pro zajímavá řešení. Nicméně rozsah práce přináší i značné výzvy, například v otázce integrace do stávajícího prostředí, řešení provozních toků a aplikace moderních technologických prvků.

V práci postrádám hlubší demonstraci autorových znalostí dané problematiky. Například v analýzách autor zmiňuje, že se v okolí nachází vyhlídka Baba, což sice dokládá povědomí o širším kontextu, avšak chybí podrobnější a relevantní analýza stávající struktury Fakulty informačních technologií. Uvítal bych například dotazníkové šetření mezi pedagogy fakulty zaměřené na jejich potřeby ve výuce, stejně jako analýzu příkladů řešení z některých renomovaných světových fakult informačních technologií. Tyto aspekty by výrazně přispěly k odbornosti a komplexnosti práce.

Ačkoli oceňuji kladně hmotový přístup k návrhu, práce postrádá hlubší rozpracovanost. Podrobnější zpracování by mohlo výrazně zvýšit hodnotu návrhu a lépe prezentovat jeho potenciál. Absence většího množství podpůrných diagramů a schémat navíc ztěžuje orientaci v práci a komplikuje pochopení prezentovaných myšlenek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k obhajobě:

Konzultoval jste během tvorby návrhu problematiku a specifické požadavky s pedagogy a studenty Fakulty informačních technologií?

Studenti IT bývají často senzitivní na okolní hluk. Zohlednil jste tento aspekt ve svém návrhu? Pokud ano, jak konkrétně byl reflektován?

Datum: 25/1/2025

Podpis:

