

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Parkovací dům budoucnosti
Jméno autora:	Petr Eibisch
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128 Ústav navrhování II.
Oponent práce:	Ing.arch. Radovan Kupka
Pracoviště opONENTA práce:	AND spol. s r.o., architektonický atelier

Park Tusarova je jedním z mála parků a nezastavěných ploch Holešovic. Vytváří jakousi klidovou oázu vedle rušné ulice Komunardů a vzhledem k jeho jedinečnosti má velký potenciál stát se významným společenským prostorem. Park je v současné době zasažen sociálními problémy. V prostoru se nachází mnoho vizuálních, provozních i technických bariér, které neumožňují prostor využívat naplno. Velkou část tohoto cenného prostoru zabírají parkovací stání. Časté občanské petice na zlepšení stavu parku jsou důkazem toho, že místní mají o tento prostor velký zájem.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

průměrně náročné

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Diplomant si zvolil zadání, které byl schopen zpracovat. V rámci průzkumů a rozborů správně vyhodnotil výjimečnost prostoru parku Tusarova ve struktuře města, díky čemuž se rozhodl umístit celý parkovací dům pod zem. Tímto správným a odůvodnitelným rozhodnutím se bohužel připravil o část architektonické práce, kterou však naplno rozvinul v dispozičně-provozním řešení a především v návrhu kvalitního veřejného parteru.

Splnění zadání

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání diplomant naplnil a návrhem parteru parku Tusarova i překročil. Podstatné věci návrhu jsou propracovány detailněji, některá řešení např. stavebně-technická jsou spíše promyšlená, než zaznamenaná. U návrhu veřejného prostoru by bylo vhodné se ještě více soustředit na řešení, která minimalizují negativní vlivy klimatických změn, jako např. využívání dešťové vody pro závlahu apod.

Zvolený postup řešení

správný

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Lineární tvar objektu garáží vychází z požadavku na maximální zachování stávajících alejí stromů. Dispozice garáží je racionální a účelná, konstrukce reálná. Tři vstupy do objektu jsou adekvátní, odvětrání, zvláště to požární, se zdá být trochu podceněné. Parkovací dům na venek prozrazují tři drobné objekty, nápaditě architektonicky pojaté. Zvolené řešení je v práci dostatečně zdůvodněné.

Parter je navržen bez bariér, vytváří bezpečný a přívětivý prostor pro uživatele každého věku. Doporučil bych ještě prověřit sortiment herních prvků tak, aby se obešel bez případného oplocení, které by mohlo ubrat na otevřenosti prostoru.

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Návrh svědčí o tom, že diplomant dokáže se znalostmi získanými během studia pracovat. Diplomant prošel celým návrhovým procesem, od analýzy přes rešerše, vyřešil stavbu urbanisticky (v rámci širšího území) i architektonicky (v kontextu místa). Uvědomuje si souvislosti vyplývající z technického řešení stavby i ochrany stávající zeleně. Stavbu promýšlí v dlouhodobém horizontu, což přispívá k udržitelnosti jak vlastní stavby tak kvality místa.

Drobné nedostatky jsou ve stavebně-technickém řešení, skladby konstrukcí obsahují nepřesnosti, chybí základní kóty, které by lépe objasnili konstrukční systém.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je čitelná, srozumitelná a až na několik nepřesných formulací v textu v pořádku. Graficky je práce zpracovaná na velmi dobré úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pro práci si diplomant našel vhodné inspirační zdroje a to jak místní, tak zahraniční. V práci jsou patrné znalosti z tematické literatury, platné legislativy i manuálů tvorby veřejných prostorů. Kromě několika odkazů na internetové stránky bohužel seznam zdrojů chybí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce neobsahuje žádná chybná nebo nezdůvodnitelná řešení. Diplomant pracuje se stavební hmotou a prostorem v širším kontextu, proporcí, světlem, materiály, provozními vazbami a vytváří tím jedinečnou atmosféru místa, kde by se mohlo lidem dobře žít. A protože není možné automobilovou dopravu z měst vymstit úplně, svojí prací prověřil prostorové i technické možnosti konkrétního místa s pomocí teorie superbloků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kladně hodnotím:

- rozhodnutí o umístění objektu garáží pod zem i za cenu zvýšené náročnosti řešení
- kontext vnějších architektonických prvků k historii místa
- provozní vazby objektu i parteru na širší okolí

Za drobné nedostatky návrhu považuji:

- místo vjezdu do hromadných garáží a odvětrání z garáží by mohlo způsobovat lokální koncentrované problémy v území (emise, hluk, dopravní zátěž)
- nepříliš vysvětlující stavebně technické řešení

Otázky:

- jak je řešena údržba a odvodnění garáží
- jak napomáhá návrh ke zlepšení klimatu ve městě

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.1.2025

Podpis:

