

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Místo zotavení – samota Kluk
Jméno autora:	Bc. Štěpán Macek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch, akad. arch. Václav Girsá
Pracoviště vedoucího práce:	ATELIER GIRSA - ČTVERÁK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	náročnější
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář.	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Vložte komentář.	A - výborně
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář.	A - výborně
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

Cílem diplomního projektu bylo, v rámci širšího krajinářského konceptu na místě zaniklého barokního statku v osadě Kluk, navrhnout stavbu pro sociální služby, kterou diplomant nazval

Dům zotavení. Reprezentuje moderní způsob péče o duševně nemocné v komunitním zařízení, v areálu s pobytovým typem služby, kde důležitou roli hraje působení harmonického přírodního prostředí.

Navržený soubor není replikou zaniklých budov velké zemědělské usedlosti. Ale silným konceptem soudobé funkce a jednoznačně soudobého architektonického výrazu. Diplomant respektuje měřítko a princip někdejší hmotové skladby staveb, zčásti i rezidua zaniklých budov, které využívá. Navrhuje zástavbu, která vychází z tradičních principů, ale která v nové podobě navrácí místu jeho někdejší atmosféru. Tradiční hmoty, sedlové střechy, kryté pavlače, citlivá práce se dřevem, skvělé využívání místního pískovcového zdiva, měkká modelace terénu, nenápadnost promyšleně řešených komunikací a travnatých ploch, využívání místa přirozených prvků. Pohoda českého venkova. Vysoko hodnotím přirozeně působící krajinářské zásahy i řešení vnitřních prostorů, v lapidárním, úsporném pojetí, opět využívající přírodního materiálu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomní projekt považuji za mimořádně zdařilý, opravdu výjimečně kvalitní návrh. Není v něm žádného falešného tónu, ani v nejmenším stopa zbytečné exhibice, povrchnosti. Nemůžu než konstatovat, že Štěpán Macek vytvořil krásnou architekturu, malebné prostředí. Naplňuje totiž to nejdůležitější - hlubší vztah k prostředí, ve kterém žijeme.

Pracuje s pamětí místa, kterou mu kultivovaným způsobem navrácí. A takový přístup by měl být pro každého kvalitního architekta samozřejmostí.

Zadání považuji za splněné, jedná se o velmi kvalitní projekt po obsahové i formální stránce.

Navrhuji klasifikaci A, výborně a k tomu přidávám tříhvězdičkovou pochvalu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.1.2025

Podpis:

