

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Havlíčkův Brod revitalizace veřejných prostranství
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Vojtěch Michal
<b>Typ práce:</b>	diplovová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Krajinářské architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch. Zdeňka Vydrová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Architektonická kancelář Zdeňka Vydrová

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	
Zadání diplomové práce se zabývá veřejným prostranstvím města Havlíčkův Brod s cílem navrhnout komplexní propojení veřejných prostranství mezi sebou v jednotnou zelenou infrastrukturu města. Zadání vytváří prostor pro inovativní, citlivé řešení s důrazem na kvalitu městského prostoru a na sociální aspekty.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	
Zadání práce je naplněno. Objem práce, její tvůrčí potenciál, autorova vložená energie a místní znalost je patrná z předloženého portfolia.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	
Autor diplomové práce zvolil přirozený postup od definice zadání přes analytickou část s dostatečným osvětlením konfliktů v městské struktuře, zatížení veřejných prostranství dopravou a parkováním a s absencí vegetace a propojení dílčích míst. Oceňuji úpravu veřejných prostranství metodou drobných citlivých zásahů, které mohou řešená místa proměňovat nejen po stránce vizuální, estetické, ale především s dopadem na celkovou kvalitu prostředí, možnosti využití, na proměnu vegetace a mikroklimatu.	
Následné řešení veřejných prostranství s tématem lineárního propojení důležitých a kvalitativně odlišných míst se opírá o městotvorný význam řeky Sázavy. Tvůrčí proces je čitelný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	
V práci je prokázána odborná vyspělost a srozumitelnost prezentace hodnocená z předloženého portfolia.	
K významu zelené infrastruktury mohla být připojena zmínka o potřebě začlenění vegetace do návrhu staveb jako součásti systému MZI, případně o potřebě adaptace staveb ve městě na změnu klimatických podmínek.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	
Pozitivně hodnotím grafickou úroveň práce a schopnost vyhnout se fotorealistickému zpracování. Formální a typografická úroveň je velmi dobrá.	

Vždy je důležitá práce s legendami výkresů, s jejich formální správností a čitelností ve vyobrazeních, která je potřebná pro vnějšího pozorovatele. Celková forma ilustrující řešenou problematiku je kultivovaná.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář.

Forma citací je přiměřená a odpovídá řešené problematice, zdroje jsou uvedeny korektně.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Pozitivně hodnotím poznatky autora o potřebě proměny kvality městských prostorů formou zelené infrastruktury a o širších specifických souvislostech města a krajiny.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autor analyzuje a odhaluje poznání kulturních vrstev řešeného prostředí a na jejich základě předkládá vlastní interpretaci možného vývoje v širším kontextu.

Autor prokázal odbornou vyspělost i snahu překonat stávající stereotypy např. v řešení dopravy ve městě a v řešení dopravy v klidu (parkování). Potřeba změny současného stavu je vnímána v časové rovině spojené se změnou individuální automobilové dopravy (dlouhodobé plánování), v podpoře společenského a komunitního života občanů a příležitostí krátkodobé rekreace.

Oceňuji, že autor přistupuje k zásahům v jednotlivých místech s citem a pokorou formou drobných změn („akupunkturou“), které mohou vyvolat žádanou vizuální proměnu, změnu užité kvality prostředí a mohou podpořit klimatickou odolnost města. Současně jsou nutné zásahy autorem navržené při úpravě prostoru mezi nádražím a Rolnickým domem nebo autobusovým nádražím, kde je nezbytná korekce dopravní obslužnosti, městské zeleně a povrchů.

Vysoce hodnotím snahu spojovat předivem cest fragmentované městské prostory do jedné větší struktury a ukazovat cestu postupného naplňování území různorodými aktivitami.

Práce má nepochybně potenciál být součástí diskuse o významu kvality veřejných prostranství pro zdravý rozvoj města a o významu zelené infrastruktury.

Přes nesporné kvality návrhu hodnotím práci jako velmi dobrou.

Otázky:

Jakým způsobem budete navrhovat a jaká opatření by jste navrhoval pro výsadbu stromů v městském prostředí zejména v různorodých zpevněných plochách, v parkovišti a jaké by měly být podmínky pro jejich udržitelnost?

Je nezbytné při návrhu letního kina vedle nábreží u kulturního domu řešit jeho provozní uzavření?

Je dostatečně kapacitní navržené zázemí kempu při zvýšeném zájmu vodáků na Sázavě (velikost mola, občerstvení a další např. hygienické zázemí)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.1.2025

Podpis: 