

## Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Ruční litinová pumpa na vodu

Autor: Aneta Kůšová

Vedoucí práce: MgA. Jan Jaroš

Oponent: MgA. Aleš Boem

Fakulta: Fakulta architektury, ČVUT v Praze, Studijní obor: (B212) Design

Práce Anety Kůšové se zabývá návrhem ruční litinové pumpy, která má nejen funkční, ale i současnou estetickou hodnotu, a je zaměřena na modernizaci tradičních pump.

V teoretické části práce autorka podrobně popisuje litinu jako materiál, její historii a metody odlévání do pískové formy. Kladně hodnotím detailní zpracování této části, která poskytuje hluboký vhled do vlastností produktu a jeho materiálů. Autorka zde zmiňuje také povrchové úpravy a problematiku koroze, která je pro tento produkt velice zásadní. V tomto místě by mě zajímalo srovnání s jinými slitinami, například hliníku, který pro své produkty venkovního mobiliáře používá firma mmcité na lité díly. Je také použit na litých dílech zmiňovaného pražského mobiliáře.

Proces navrhování pumpy je dobře strukturovaný a jasně popsán. Autorka se zabývá nejen aktuálními estetickými aspekty, ale i technickými parametry a funkčností výrobku. Absence současného designu ruční pumpy nebude pouze lokální záležitostí a produkt může být ideální i pro zákazníky mimo naši zemi. Spolupráce s firmou Kovoplast je velkým přínosem a zajišťuje, že návrh není pouze teoretický, ale má i výrobní kontrolu, která směřovala samotný návrh k jasnému řešení. Předpokládám, že výsledná dokumentace prošla kontrolou.

Technické řešení je podrobně popsáno, což svědčí o systematické a promyšlené práci. Výsledný minimalismus je podle mého názoru správný směr a díky tomu produkt může fungovat se současnou architekturou. Proto bych se i osobně držel více prvních návrhů čistší formy, a také prosazoval nutnost vlastního madla, které v návrzích funguje lépe než madlo firmy Kovoplast. Doporučoval bych změnit detail uchycení nádob k tradičnímu aretačnímu kolíku. Podle výsledné dokumentace je prohlubeň příliš malá na různé typy a šíře madel.

Bakalářská práce má vysokou úroveň, od výběru produktu až po hodnotný přínos nového designu pro současný trh a možnosti využití ve veřejných prostorách. Celkovou práci hodnotím velmi pozitivně a oceňuji také konzultace se starostou Prahy 7, IPR a přípravu pro umístění produktu do veřejného prostoru hlavního města.

Navrhuji hodnocení: Výborně známkou A, za textovou i praktickou část

V Praze dne 12.6.2024

Aleš Boem

