



Název práce: Centrum fyzioterapie Mariánské Lázně

Jméno autora: Angelika Pišťáčková

FA ČVUT / 15118 / Ateliér Juha - Navrátil - Tuček

Oponent bakalářské práce: Ing. Roman Jarosil

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
potenciál zvoleného řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
využití potenciálu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
správnost technického kreslení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
celkový dojem a grafika dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení oponenta						1,8

slovní hodnocení

Bakalářská práce je zpracovaná v souladu se zadáním, graficky přehledná, ale po technické a dispoziční stránce vykazuje poměrně zásadní závady. V některých částech je velmi stručná (texty), jiné části jsou propracovány podrobněji (výkresy).

Technické řešení je v konceptu dobré, v detailech vykazuje jen drobné nedostatky. Výkresy jsou zpracované s odpovídající mírou podrobnosti.

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

Grafika: Práce je zpracovaná s jasnou a přehlednou grafikou, výkresy jsou dobře čitelné. U některých hlavních místností by bylo dobré doplnit vybavení místnosti (cvičební sály, ordinace apod.).

Dispoziční připomínky: U WC kabin, zejména pro veřejnost doporučuji dodržovat otevírání dveří ven z kabiny, některé rozměry a odstupy neodpovídají závazným normovým požadavkům (např. místnost s pisoáry v 1.NP, některé předsíně WC).

Technické připomínky: V katastrální situaci chybí přípojky a další objekty, v koordinační situaci chybí retenční nádrže. Výšky schodišťových stupňů neodpovídají vyhl. 398/2009 Sb. (max. výška stupně v části pro veřejnost 160 mm). Spádování střechy neodpovídá doporučenému min. spádu 3 %, tvary spádování neodpovídají jednotnému spádu v popisech. Detail nadpraží je nepřesný - popsán roletový kastlík, kreslena žaluzie, zakončovací profil zasahuje do prostoru žaluzií, které by tak nešly spustit (asi měla být do detailu osazena roleta), u ostění okna problematický detail přetažení omítky přes rozšiřovací profil okna. Fasádní keramický obklad by měl být pravděpodobně řešen spíše jako předsazený s provětrávanou mezerou, pokud je zavěšovaný na kotevní prvky. V požárním řešení nejsou správně zakreslené tvary požárně nebezpečného prostoru (PNP), v místě zásahu PNP do výplně otvoru jiné požárního úseku není předepsaná požární odolnost (3.NP).

Komplexnost řešení: Textové části jsou velmi stručné, uvedené informace nejsou kompletní a spíše jen obecné (zejména technická zpráva architektonicko-stavebního řešení).

otázky k obhajobě

Zaměřit se na splnění závazných norem (bezbariérové užívání, šatny apod.)

Jaká je představa o kotvení fasádního keramického obkladu?

Jaký byl záměr architektonického řešení stavby, zejména fasád, v kontextu architektury centra Mariálských Lázní?

závěr, hodnocení

Bakalářská práce je zpracovaná v nadstandardní úrovni, komplexní a graficky přehledná. Drobné nedostatky nemají vliv na celkovou úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím "C".

max 300 znaků (př. 129)



datum / autor posudku