

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>BYTOVÝ DŮM U VLAKU</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Anna Benko</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav navrhování II
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Juraj Smoleň
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ABTSMOLEN spol. s r. o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<p>Zadání hodnotím jako náročné, vzhledem k umístění bytového domu v bezprostřední blízkosti tělesa dráhy. Zadání klade nadprůměrné nároky na hmotové řešení domu, orientaci dispozic i technické požadavky novostavby. Na druhou stranu je návrh bytového domu skvělá příležitost předvést schopnosti mladého architekta.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<p>Zadání bylo splněno s výhradami.          Nebyla zcela prokázána schopnost návrhu kvalitního bytového domu.          Architektura domu i dispozice bytů nevykračují ze zdejšího zavedeného standartu.          Výhrady se najdou hlavně v řešení jednotlivých bytů:          Vstupy do bytů se většinou odehrávají ve stísněné chodbičce u ložnic a koupelen, v těch nejintimnějších částech. Denní obytné prostory jsou naopak, na konci dispozic. Větší byt na vnitřním rohu domu postrádá prosvětlenou kuchyň i logiku členění obytných zón. Často se vyskytující podélné proporce pokojů jsou stěží obývatelné.          Další výhrady mám k prostorově předimenzovaným vstupům do jednotlivých vchodů v přízemí bytového domu. Zabírají značnou část ploch přízemí. Prostorově velkorysé řešení musí mít důvod. Mělo by být vykoupeno hezkým a kvalitním prostorem. Ten tady chybí.          Řešení vnitrobloku bytového domu je schematické, tyto pobytové polosoukromé plochy by si zasloužili větší péči.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<p>Při návrhu bylo postupováno správně.          Čekal bych ale větší důraz na kvalitu bydlení a dispozice. Student 3. ročníku by měl tyto schopnosti umět ukázat.          Bytový dům je radostné zadání!          Pro větší složitost zadání asi nezbyl čas na tuto důležitou část návrhu.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Koncepční postoj k náročnějšímu zadání, samotný návrh a projekt je zpracován na patřičné odborné úrovni. Návrh formálně kultivovaný, projekt dostatečně podrobný.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Bez výhrad.</p>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Neshledávám riziko porušení citační etiky a ani nenacházím v předložené práci podobné nedostatky.</p>	

#### Další komentáře a hodnocení

Když pominu investiční výhodu pořízení bytu v této lokalitě a možná i výhody bydlení mimo těžiště hlavního města, těžko shledávám důvody, proč bych chtěl právě v tomto bytovém domě bydlet. Od mladé budoucí architektky bych čekal ambicióznější názor na bydlení. Čekal bych alespoň nepatrné překročení standardů a náznak zobrazení jak si mladá generace představuje domov.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Zadání je zajímavé, trochu složitější, ale podnětné.

Schopnost návrhu kvalitního a hezkého bytového domu byla předvedena jen částečně.

Architektura domu i dispozice bytů nevykračují ze zdejšího zavedeného standartu.

Výhrady nacházím v řešení jednotlivých bytů, v neefektivitě dispozic a schematicky pojatém obytném vnitrobloku.

Když pominu investiční výhody pořízení bytu v této lokalitě a možná i výhody bydlení mimo těžiště hlavního města, těžko shledávám důvody, proč bych chtěl právě v tomto bytovém domě bydlet. Od mladé budoucí architektky bych čekal ambicióznější názor na bydlení. Čekal bych alespoň nepatrné překročení standardů a náznak zobrazení jak si mladá generace představuje domov.

Dotazy k obhajobě:

Když pominu investiční výhody a výhody bydlení mimo centrum, tak proč byste chtěla bydlet právě v tomto bytovém domě?

Jak si představujete využití a běžný život ve Vámi navrženém vnitrobloku?

Navrhla jste množství bytů, kde se vstupuje do chodby u ložnic a koupelny, naopak obývací místnosti jsou až na konci dispozic. Jaké jsou výhody a nevýhody tohoto uspořádání?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2024

Podpis: Juraj Smoleň

