

Bakalářská práce: Bydlení Vršovická
Autor: Antotnín Suk
Oponent: Ing. arch. Vojtěch Jeřábek

Oponentní posudek bakalářské práce

Architektonický návrh

Tonda je v popise svého architektonického návrhu poměrně skoupý, takže těžko číst intence a koncepci návrhu mezi řádky. Z vizualizací už odečítám leit-motiv projektu trochu jasněji: Vizuální reminiscence sídliště, oblékající namísto modernistických axiomů všemožných minim vizi současného standardu bydlení. Čistý obraz samotného návrhu mi kalí hlavně:

1. Nesnesitelná blízkost bytí nejen mezi domy navzájem, ale také mezi domy a ulicí v přízemí, kde jsou takřka na dosah chodníku na stejné výškové úrovni situovány byty.
2. Koncept „špinavé a čisté předsíně“ je v ideové rovině praktický a zajímavý, v konkrétním návrhu ale spíše produkuje přespříliš křivolaké vstupní partie bytů.
3. Důkladnější rozpracování by si také zasloužila koncepce střešních teras, aby obyvatelům domu dopřály přidanou hodnotu možného pobytu nad hladinou okolního ruchu, a to pokud možno v plném rozsahu své plochy.

Stavebně-technické rozpracování

Technická část projektu je poctivě odpracovaná bez zásadních chyb a opomenutí. Moje výhrady tak jsou z velké části spíše doporučeními pro další práci:

4. Vyhodnocení souladu s ÚP: postrádám konkrétní informace, které požadavky návrh ne/splňuje a co by tedy bylo třeba v rámci potenciální změny územního plánu řešit.
5. Je dobré, že jsou alespoň rámcově popsány předepsaná barevnost a provedení pro architektonický návrh důležitých povrchů a prvků. Kromě fasádní omítky ale postrádám u většiny ostatních prvků další specifikaci nad rámec barevnosti (druh a vlastnosti povrchové úpravy, způsob ne/viditelného kotvení, ... na dřevěné prvky je opravdu míněn „na tvrdo“ dávat nátěr RAL? atp). A taky svět skýtá ve vzornících i barevnější možnosti, než zná říšská RAL.
6. Divoké (ne)uspořádání schodišťových ramen, navazujících ŽB stěn a příček ve schodišťovém prostoru, zejména v suterénu.
7. V půdorysech postrádám zobrazení zařízení jednotlivých místností, které by potvrdily zařaditelnost jednotlivých prostor (např. obytný prostor bytu X.4). Ano, na úřady by se to spíše takto nedávalo, ale těžko takto posuzovat všechny prostorové vazby.
8. U obou krajních bytů nevhodná pozice stoupaček ve středu obytného prostoru. Problém se zakončením stoupaček má také pobyťová část střechy.
9. Proč jsou filigránsky tvarované balkonové prefabrikáty z horního i spodního líce překryté stěrkou či omítkou? Prefabrikace pak z části pozbývá smyslu, když ta dílenská krása není vidět.
10. Obecně prefabrikáty a jejich rozsah nejsou ve stavařině ani staticky vyznačeny.
11. V tabulce dveří mi chybí podrobnější popis typu zárubně, křídla, kování ad.
12. Výkresy PBŘ: k šípkám s kapacitami unikajících osob je praktické uvádět i počet (a šířku) zde požadovaných únikových pruhů.
13. TZB: Schází alespoň schematický koordinační řez, ve kterém by bylo jasné výškové uspořádání ležatých rozvodů pod stropem 1.PP a také výška zakončení potrubí vyváděných na střechu.

14. Interiér: Celková retropříchuť návrhu schodišťové haly, spočívající od výběr jednotlivých materiálů přes volby určitých typů detailů (plastové madlo, zábradlí kotvené přes viditelnou platň, podlahový „bazének“ stěrky se soklem atp.) mi charakteru zbytku návrhu vlastně moc neseďí. Vizual je ale k obhájení autorem, takže několik věcných připomínek:
- mít kliku od bytu úplně v nejkoutovatějším koutě není nic uživatelsky příjemného,
 - rozdílný počet stupňů v ramenech je nejen legislativně problematický, ale i následné návaznosti na tvar zábradlí a okolní konstrukce jsou u podesty i mezipodesty zbytečně odlišné (zde šalamounsky skryto za řezané rameno)
 - chybí okótování půdorysných i výškových pozic většiny koncových prvků a výrobků

Hodnocení

Tonda v technické části bakalářského projektu dokázal úspěšně rozvinout původní architektonický návrh adekvátními prostředky. Zároveň si uvědomil hlavní slabiny svého návrhu a v rámci sil a možností je dotlačil, kam to šlo. Bakalářskou práci Antonína Suka proto hodnotím známkou B.

12.6.2022

Ing. arch. Vojtěch Jeřábek