

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Řemeslná výroba
<b>Jméno autora:</b>	Barbora Smejkalová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	designu
<b>Vedoucí práce:</b>	Filip Streit
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Klepněte sem a zadejte text.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Barbora si pro svoji Bakalářskou práci vybrala téma „řemeslná výroba“. Rozhodla se tak na základě letošní spolupráce na projektu „Krásná práce“, kde jde o jakousi formu rehabilitace klasických řemesel. Nakonec se tématem pro zpracování stal nápojový set pro „Mezcal“. V tomto spatřuji lehký odklon od smyslu projektu Krásné práce, jelikož se jedná o projekt, který pečuje výhradně o tradiční českou výrobu. Proto bych raději doporučoval nezmiňovat tuto souvislost.

Každopádně, pokud jde pouze o řemeslo jako takové, tak je to správná volba. Keramika je totiž původní a tradiční způsob výroby nápojových nádob, právě pro zmíněný „Mezcal“. To vše vyplývá z podrobné rešerše a nastudování historických materiálů, kterými Barbora prošla.

Při navrhování správně vycházela z historických kontextů, kdy se například inspirovala tvarem Jicár k vytvoření jednotlivých kalíšků, nebo tvarem tykve pro karafu, která se hojně využívala v celé Latinské Americe pro uchovávání tekutin. Pro umocnění výjimečnosti a celkového dojmu z rituálu pití se Barbora rozhodla experimentovat s povrchem keramiky. Nechala se inspirovat pro Evropany ikonickým i když ne úplně původním symbolem červa. Líbí se mi, že jeho použití nebylo prvoplánové. Vycházela ze struktur, které vznikají vyžráním spleťtých chodeb pod povrchem rostliny. Tyto struktury se snažila přenést za pomoci silikonových odlitků na keramický tvar nádob. Tento nápad mi přijde velmi zajímavý, obzvláště v kombinaci s následnou dvoubarevnou glazurou. Bohužel z mého pohledu by ale tento nápad mohl být ještě promyšlenější a dotaženější. To vzhledem k velké náročnosti celého procesu a lepší opakovatelnosti. Navíc mi přijde, že finální struktura nedosahuje efektu původního odlitku a působí spíše jako dodatečně vytvořené vrypy.

I tak se mi celkový výsledek a přístup líbí. Oceňuji že si Barbora vše odmakala sama a díky tomu pronikla do podstaty tohoto řemesla.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2024

Podpis: