

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Osvetlenie interiéru
Jméno autora:	Eva Šimunová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	Mga Jan Kukla
Pracoviště oponenta práce:	Light Me Up s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
---------------	--------------------------

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Spojení osvětlení a živé rostliny do užitého estetického celku je zajímavý cíl, k jehož úspěšnému dosažení je nutná syntéza precizního technického řešení a vytvoření habitatu pro živý organismus, které teprve později vyhodnotí, zda má projekt (i rostlina) potenciál přežít či zahynout.

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Pečlivá rešerše, využití fyzikálních aspektů energie světla zhmotněné ve finálním produktu spolu s přirozenou krásou rostlin, je dobrý příklad konzistentního přemýšlení nad tématem úlohy designu v současném člověkem výrazně ovlivněném životním prostředí.

Zvolený postup řešení	vynikající
------------------------------	-------------------

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

V případě osvětlení je použití konkrétních technologií definováno podstatou funkce předmětu. Sklo jako estetický materiál, kov jako nosná konstrukce a terakota v čistě užité funkci jsou doplněny o zdroj světla. Přesto je hlavním prvkem samotná rostlina, na kterou je upírána naše pozornost, a která svou křehkostí a krásou potlačuje výše zmíněné prvky. Jak zmiňuje autorka ve své práci: „Yhi - „dosiahnutie opätovného spojenia s prírodou, ktoré v modernej dobe absentuje“.

Odborná úroveň	B - velmi dobře
-----------------------	------------------------

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Estetická autenticita, udržitelná výroba, cenová dostupnost i funkčnost jsou atributy, které musí autorka namíchat ve vzájemném poměru pro vybalancování lehkosti, na jejímž konci je spokojený zákazník odnášející si svůj vysněný produkt. Neopomenutelná je i dostatečná marže pro další rozvoj produktu, autora i firmy

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
---	--------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň splňuje požadavky na přehlednost, čitelnost textu, včetně umístění obrazové části s popisky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů a korektnost citací je v souladu požadavky a citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Svítlidla určená pro uvedení na trh podléhají poměrně přísné certifikaci a ČSN normám. Při prodeji v retailu musí být každý produkt / lampa opatřen CE štítkem a návodem k obsluze, který zaručuje, že světlo ve všech požadavcích normy splnilo. Bez ohledu na autenticitu designu je upřednostněna bezpečnost uživatele a je vhodné se už při návrhu osvětlení seznámit s příslušnou legislativou, a technické řešení ji přizpůsobit. V tomto konkrétním případě se bude jednat zejména o stabilitu a IP ochranu při použití vody pro rostlinu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z osobních zkušeností vím, že v segmentu osvětlení panuje silná konkurence. O komerčním úspěchu produktu mohou rozhodovat zdánlivé maličkosti. Jeho nedílnou součástí je nejen silný příběh produktu, ale také zázemí silného výrobce či distributora.

Eva Šimunová se úkolu zhostila se ctí. Dosáhla stanoveného cíle, navrhla a zrealizovala prototyp lampy se zajímavou přidanou hodnotou. Přestože mám jisté pochybnosti o funkční kombinaci těchto dvou světů, oceňuji kreativitu, otevřenost a inovativnost jejího přístupu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2024

Podpis: Jan Kukla