

## OPONENTNÍ POSUDEK

Diplomová práce:	<b>Malešicko-Hostivařská průmyslová oblast</b>
Diplomant:	<b>Bc. Glib Khmelnytskyi</b>
Akademický rok:	2023-2024
Fakulta a ústav:	Fakulta architektury ČVUT v Praze, Ústav prostorového plánování
Vedoucí diplomové práce:	doc. Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
Posudek vypracoval:	Ing. arch. Petr Kočička (IPR Praha, Kancelář metropolitního plánování)

Diplomová práce se věnuje největšímu průmyslově-logistickému komplexu na území Prahy. Malešicko-Hostivařská oblast tvoří také důležité provozní a technické zázemí hlavního města. Díky své strategické poloze a výjimečné kombinaci napojení na dopravní infrastrukturu má výrazný potenciál pro další rozvoj.

Práce je rozdělena na analytickou a návrhovou část, má logickou strukturu. Analytická část je zpracována pro české prostředí nejběžnější formou – tedy shromážděním dat o území, rešerší kontextu a SWOT analýzou.

Analytická část obsahuje základní informace o řešeném území. Kromě shromáždění dat by zde však mohlo být popsáno jejich hlubší vyhodnocení a důsledky pro potenciální budoucí rozvoj území. To je však částečně nahrazeno souhrnem SWOT.

Vzhledem k absenci vize tohoto území ze strany města a teprve se rodící strategie přístupu k produkčním plochám v metropolitní oblasti Prahy, by bylo dobré, aby byla více analyzována role území v rámci celého města. Už samotné rozhodnutí, zda výrazně změnit anebo nezměnit charakter využití takto rozsáhlého, specifického a v rámci hlavního města jedinečného území je strategickým rozhodnutím, které nelze činit pohledem jen na oblast samotnou.

Globální trendy ovlivňující sektor produkce a logistiky jsou v analytické části zběžně shrnuty, avšak není popsáno, jaký mají dopad na formu a fungování města a jak ovlivňují situaci a potenciál řešeného území.

Návrh konsoliduje základní kostru území – dotváří síť hlavních ulic a komunikací, která integruje jednotlivé části dnes neprostupného území navzájem i s okolními čtvrtěmi. Propojení jsou navržena citlivě a posilují přirozené vazby uvnitř oblasti i v navazujících územích. Síť hlavních ulic je v návrhu základem flexibilního, racionálního, hierarchizovaného systému, schopného se v průběhu času přizpůsobovat. Produkce, logistika i velké komerční provozy jsou dynamicky se proměňující funkce, které v průběhu času mění své funkční i prostorové nároky. Navržená struktura je dobrým základem pro dlouhodobě udržitelný efektivní rozvoj tohoto území. U podobných projektů je běžné, že se nerealizují do detailu, tak jak byly navrženy. Směřování je však jasné a v rámci základní kostry je možné snadno provádět dílčí modifikace a přizpůsobovat strukturu a fungování areálu novým požadavkům a příležitostem, což považuji za zásadní.

Zástavba je navržena dle principů transit-oriented development. Kolem stanic kapacitní veřejné dopravy jsou soustředěny funkce, se kterými je spojena větší koncentrace lidí. Zástavba zde je vyšší, stavební bloky menší, se sekundární prostupností. Ve vzdálenějších pozicích jsou umístěny funkce benefitující spíše z umístění v rámci metropole a dobrého napojení na silniční systém, případně nákladní železniční dopravu. Velké stavební bloky, jejich vhodná diverzifikace a případná možnost je spojovat v rámci základní kostry do ještě větších celků poskytuje těmto provozům potřebnou prostorovou flexibilitu. Návrh obecně velmi dobře diverzifikuje potenciál území a nabízí vhodné pozice pro široké spektrum aktivit.

Navržené funkční využití vnímám jako představu jedné z možných vhodných podob budoucího města. V reálné situaci by plánování využití jednotlivých částí takto rozsáhlého území probíhalo postupně, kontinuálně, v koordinaci s potřebami a projekty jednotlivých aktérů.

Návrh by mohl více reflektovat rozvoj příměstské železnice, zejména potenciál, který jižnímu okraji území přináší zastávka Praha-Hostivař, která nabízí spojení s centrem Prahy do 15 minut v krátkém intervalu.

Urbanistický detail okolí stanice metra se mi jeví jako poměrně generický, mohl by více reagovat na význam a specifika místa - zejména na dopravní uzel se stanicemi metra a železnice. Ve schématu chybí zobrazení řešení napojení objektů na automobilovou dopravu. Neopodstatněně na mě působí i 200x200 m velký park/náměstí. Jako velmi zajímavý prvek návrhu vnímám dvě kontinuální pěší osy procházející intenzivně zastavěnými stavebními bloky paralelně s Černokosteleckou třídou, tvořící klidnější alternativní provázání území pro pěší.

Výkresy a schémata jsou zpracovány na profesionální úrovni, jsou přehledné a graficky zvládnuté. Perspektivy dobře ukazují hmotovou skladbu zástavby, ty z pohledu chodce by však měly vypovídat i o navrženém charakteru veřejného prostoru a nezobrazovat aktuální neupravený terén. Lepší orientaci v návrhu a snadnějšímu pochopení důvodů, které k výsledku vedly by pomohlo, kdyby návrhová část obsahovala podrobnější textový popis.

Oproti zadání v návrhu chybí bilance a nástin možné etapizace rozvoje. Návrh je však i v tomto smyslu poměrně flexibilní, umožňuje pravděpodobně dostatečné posilování infrastruktury v koordinaci s navyšováním kapacity zástavby a úpravu způsobu využití většiny stavebních bloků v případě, že by se je oproti předpokladu nedařilo naplnit. Nepovažuji to tedy v této úrovni návrhu za zásadní problém.

#### Shrnutí:

Glib Khmelnytskyi nabízí ucelenou vizi uspořádání Malešicko-Hostivařské průmyslové oblasti. Diplomant prokázal schopnost dohledat základní informace o území, identifikovat jeho problémy a potenciál. Přestože by analytická část práce mohla být zpracována více do hloubky, na výsledném návrhu se to negativně neprojevilo. Navržená struktura posiluje přirozené vztahy v území, je variabilní, schopná reagovat na různé scénáře budoucího vývoje. Návrh adekvátně a většinou poměrně elegantně reaguje na problémy jednotlivých míst a realisticky naplňuje potenciál území. Na práci oceňuji také samotnou volbu zajímavého a složitého zadání.

Některé dílčí části, zejména analýza kontextu, urbanistický detail a způsob prezentace, by mohly být zpracovány na vyšší úrovni. Avšak urbanismus je týmová a dlouhodobá práce a v praxi nenastává případ kdy by jeden člověk řešil takto široké spektrum problémů od strategie metropole po detail veřejného prostoru a prezentaci projektu. Návrh uspořádání oblasti, způsob transformace Černokostelecké třídy a návrh vazeb na okolí je dle mého názoru kvalitní a přínosný.

Diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě.

**Navrhuji hodnocení známkou C.**

#### Otázky k obhajobě:

- Jaké jsou z Vašeho pohledu největší rozdíly mezi potenciálem okolí stanice metra Depo Hostivař a potenciálem okolí železniční stanice Praha-Hostivař?

Práce nepopisuje procesní stránku budoucího rozvoje, pro každý rozsáhlý urbanistický projekt je však významná. K obhajobě tedy nabízím i otázku pro rozšíření diskuze nad projektem:

- Jaké kroky by dle Vašeho doporučení mělo činit Hlavní město Praha pro naplnění Vaší vize?

V Praze dne 1. 6. 2024

Ing. arch. Petr Kočíčka