

Kulturní a kreativní Hořice / Galerie plastik v Hořicích

Autor: Ivan Pěkný

Projekt věrně rozpracovává studii galerie, která svým klidným a rytmizovaným vzhledem poukazuje na své kultivované a místo obohacující poslání. Velká pozornost byla věnována vytvoření vhodného, skutečně galerijního prostoru s adekvátním osvětlením. Z toho plyne i jedna drobná nevýhoda - světlo rozptylující copilitové stěny jsou neprůhledné a návštěvník nemá šanci „rozptylovat“ se pohledem do okolí – tuto možnost mu však kompenzuje ochoz okolo celé stavby, kam se z výstavních prostor snadno dostane.

Problematické konzolování ochozu a jeho zastřešení je vyřešeno podpůrnými sloupy, odpovídajícími původnímu architektonickému záměru. Dimenze střešní desky jsou díky tomu sympaticky subtilní, tvarově složitý je jen detail lemu střechy a „pavlače“ (D.1.1.b.5, D.1.1.b.9). Z realizačního hlediska je „ambiciózním“ autorův záměr používat běžný a probarvený pohledový beton a mít je i v přímém styku, jak v interiéru, tak i v exteriéru. Nejasné je jen provedení navazujícího zavěšeného podhledu pavlače – jde o monolit či prefabrikáty? Zobrazené detaily neodpovídají ani jednomu.

Stavebně konstrukční část vychází z dobře zvoleného konceptu stavby s pravidelným tvarem a jednotným rastrem sloupů, za bližší vysvětlení stojí jen autorův záměr rozdělení pásových světlíků do malých betonem oddělených „okýnek“-otvoru v monolitu (D.1.2.c.3).

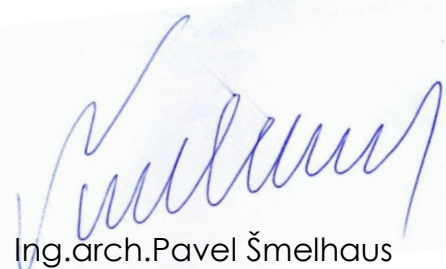
Koncepce TZB je jasná a i vnější vedení jsou vedené logicky a přehledně. Ke zvážení (či obhájení) je poloha akumulární nádrže a dalších technologií za opěrnou stěnou suterénu, nereálným je asi přepad /retence dešťové vody ze zásobníku pod plochy plošných kolektorů tep. čerpadla, které se zdají být výš. (D.1.4.b2) Jinak návrh plošného kolektoru místo vrtů tepelného čerpadla považuji jednoznačně za správný a zvolené plochy pod parkovištěm jsou pro to obzvláště vhodné.

Návrh interiéru rozpracovává téma „dvoubarevného“ monolitického betonu u vnitřního schodiště. Technických obtíží so je autor dobře vědom a detaily styků tomu jsou uzpůsobené velmi dobře (D.1.5.b.5). Za nepřiliš šťastný důsledek použití řemeslně náročného betonového zábradlí ale považuji detail jeho napojení na banální mohutnou sádkokartonovou konstrukci (D.1.5.b.7).

Vhodný koncept galerie byl náležitě rozpracován a autor plně prokázal své znalosti široké problematiky navrhování staveb.

Navržené hodnocení: **A**

9.6.2024


Ing.arch.Pavel Šmelhaus