

# OPONETNÍ POSUDEK

<b>Název práce:</b>	<b>Nové centrum Mariánských Lázní - GALERIE</b> <b>Bakalářská práce AR 2023/2024, LS</b>
<b>Autor:</b>	<b>Kateřina Suchánková</b>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<b>Fakulta architektury ČVUT, 15 118 Ústav nauky o budovách</b>
<b>Vedoucí bakalářského práce:</b>	<b>Ing. arch. Ondřej Tuček</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>Ing. arch. Tomáš Havlíček</b>

## Zadání

Na úvod bych ocenil velké množství práce, které stojí za každým jedním bakalářským projektem. Je toho na jednoho mladého architekta hodně, obsáhnout na takto velkém objektu všechny profese a vyhovět všem požadavkům v rozsahu Vyhlášky. Vzhledem k objemu práce se možná potom nedostává na potřebný detail přemýšlení o jednotlivých stavebních složkách, ze kterých se stavba skládá. Za sebe bych doporučoval na bakalářský projekt vybrat stavbu menší, přestože trend je spíše opačný, aby se studenti naučili strukturovat i větší objemy. Má to potom dopad na kvalitu.

Zadáním pro bakalářskou práci byla Studie Galerie – komunitní prostor s workshopy, jako rohový dům nového rozestoupeného bloku, uzavírající prostor Mírového náměstí v Mariánských Lázních. Osobně se domnívám, že pro tuto náplň není taková parcela vhodná, ale chápu to jako akademickou úlohu na dané téma, které neřeší příliš kontext.

## Studie

Dům je navržen jako kompilace dvou rozdílných estetických přístupů – spodní vysoké loubí s galerií a buňkovitá horní podlaží s dílnami. Tím, že objekt stojí v ulici, postrádám v návrhu nějaký širší kontext se stávající zástavbou, kde bych hledal nějaké odkazy. Galerie samozřejmě může mít velmi osobitý výraz, ale musela by potom stát více jako solitér. Návrh je trochu zahleděn sám do sebe a neřeší okolí – převýšení podloubí ve vysokém řádu nemá pokračování ani odezvu v okolních domech, horní podlaží má výraznou hlubokou fasádu s velmi rozměrným poli, které mají proporčně daleko k estetice sousedních objektů. Celkově bych si představoval pro umělecké prostředí více syrový a méně estetický koncept, který bude rámovat rozmanitou uměleckou tvorbu tvůrců.

## Projektová dokumentace

Projektová dokumentace je strukturou zpracovaná podle Vyhlášky pro účely stavebního řízení, s podrobnějšími částmi detailů. Celkově rozsahem práce odpovídá, v jednotlivostech by chtěla doplnit.

A. Situace širších vztahů neobsahuje žádné popisy, postrádá potom jakoukoliv výpovědní hodnotu. Mělo by zde být zobrazeno řešené území, přípojky, ochranná pásma a mnoho dalšího dle Vyhlášky. Nejsou zobrazeny vstupy, návaznosti na okolní objekty. Graficky odbyté:)

B. Situace katastrální chybí zase vyznačené řešené území, celkové kóty a kóty k hranicím pozemků, nejsou zakresleny přípojky a na jaké pozemky zasahují. Přípojky obecně nejsou zohledněny v zobrazeném rozsahu stavby – pozemky na které zasahují jsou také pozemky na kterých se stavební záměr realizuje, jak ve zprávě, tak v situaci.

C. Situace koordinační – tady chybí mnoho vrstev, které by měly být zobrazeny a zkoordinovány – řešené území, katastr, výškové kóty limitní hran střechy, výškové kóty sousedních objektů, okótované vzdálenosti od sousedních objektů, od hranice pozemku, popis a délky přípojek, ostatní síť v území, vytyčovací body objektu a další. Koordinace je prostě komplexní těžká disciplína:)

U objektu v centru města by měla být určitě zpracována Situace územního plánu, kde by byla zakreslena pozice domu, legenda funkčních ploch a základní regulace.

D.1 Architektonicko-stavební část – Není optimálně zvolen modul na systém parkování v podzemních podlažích – sloupy na hranici parkovacích stání limitují zajištění do parkovacích míst a omezují průjezdný profil. Nevidím důvod, proč není podzemní podlaží dotaženo i pod západní část loubí, zvýšilo by to kapacitu parkování a významně zjednodušilo zakládání. V 1.PP „visí ve vzduchu“ těžká železobetonová stěna mezi parkováním a technickou místností – lépe pouze vyzdít, pokud nemá ztužující funkci nebo posunout nad sloupy.

V obou patrech galerie jsou zbytečně těžké ŽB stěny použity k oddělení záchodů a skladů. Doporučoval bych chytřejší dispozici záchodů formou lehké vestavby. Jedna poznámka paušálně ke dveřím – v projekty jsou nevhodně paušálně použité dveře výšky 2180 – ať se jedná o dveře na záchod nebo z vysokého loubí samotné galerie – dveře v domě mají nějakou hierarchii a výška je jedním z významných parametrů, které význam jednotlivých dveří určují.

V horních nadzemních podlažích s dílnami jsou záchody zbytečně umístěny na dvorní fasádě. V tomto typu provozu bych hledal více atraktivních pobytových míst, kde se bude umělci potkávat. Členění fasády je zcela nezávisle na konstrukčním modulu - přišlo by mi logické kdyby konstrukční modul byl nějak s fasádou provázán, ale není to nezbytné.

Okna a LOP jsou členěny na otvíravé a pevné pole. Pouze vyčnívá nesmyslně velké=drahé nedělené segmentové okno umístěné ještě do štítového průchodu. Hezky zpracovaný detail velkých oken do dílny – při těchto minimálních tloušťkách by bylo nezbytné použití PUR panelů a zřejmě více zateplit samotnou železobetonovou konstrukci s kotvícími prvky.

2 Stavebně-konstrukční řešení – Konstrukce je navržena logicky – některé jednotlivosti viz výše. Výkresy tvaru jsou vykresleny více než dostatečně a jsou zde i se základní statické výpočty.

D.3 Požárně bezpečnostní řešení je zpracováno pečlivě, snažil bych se spojovat prostory do větších požárních úseků, eliminuje to potom nutnost dveří s požární odolností a zásadně to zjednodušuje vedení instalací napříč místnostmi. Působí přinejmenším podezřele, že každý záchod je samostatným požárním úsekem. Z mého pohledu nevhodně umístěná nástupní plocha pro hasiče – na chodníku, místo stromu ve stromořadí a daleko od CHÚC.

D.4 Technika prostředí staveb – jsou vykreslené trasy, byť bez dimenzí a popisů. Vzt rozvody mají někde velmi blízko přívod a odvod a není vzduch důsledně odtahován ze sociálek. Pokud by platily požární úseky viz výše, bylo by na vedení nesmyslné množství požárních klapek. Zbytečné podlahové vytápění na některých vnitřních místnostech, jakou jsou třeba záchody. Nevhodně umístěná umyvadla na dělicích příčkách generují nevhodně umístěné šachty limitující variabilní členění prostor.

D.5 Zásady organizace výstavby jsou zpracovány schematicky a využívají hojně sousední pozemky, které předpokládají jako nezastavěné. Na situaci chybí legenda.

D.6 Interiér vstupní recepce je navržen ze segmentových paravanů. Pult je zbytečně sevřený paravyny a je vmáčklý do malého prostoru mezi vstupní zádveří a kruhové schodiště kde nemá potřebný odstup ani přehled.

## **Závěr**

Po formální stránce je práce přehledná a obsahuje patřičné přílohy dostatečně dokumentující navržené řešení.

Celkově hodnotím diplomový projekt jako kvalitní a doporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace: C - DOBŘE

V Benešově, 16. 6. 2024

Ing. arch. Tomáš Havlíček