

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Klatovy, promenáda městem
Jméno autora:	Klára Maierová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Regina Loukotová
Pracoviště oponenta práce:	ARCHIP

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vidím jako náročnější zejména z důvodů velikosti řešeného území a zapojení i ostatních odborností – např. dopravního specialisty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce v několika bodech překračuje parametry zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň projektu odpovídá znalostem studenta zakončující MA program.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je zpracována přehledně a je na výborné grafické úrovni. Jazyková úroveň je velmi dobrá. Oceňuji také její stručnost, otevřenost a upřímnost, zejména v závěru práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář -	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení) -	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce řeší aktuální problém města Klatovy - jakým způsobem vyřešit ta městská veřejná prostranství, která jsou dnes přetížena automobilovou dopravou. Po zprovoznění východního obchvatu by se doprava měla snížit o jednu třetinu.

Navržené řešení je přehledné a racionálně reaguje na podmínky v území. Zahrnuje také obnovení asanovaných částí města. Navržené dopravní řešení, které s krajinářským návrhem úzce souvisí je vzhledem k mé profesi architektky těžko posouditelné.

Doporučuji předat diplomní projekt zástupcům městského úřadu.

Otázky:

Jaké jsou cíle cyklistické i pěší dopravy obyvatel města a jeho návštěvníků? Jak na něj reaguje váš návrh?

Jaké navrhuje způsoby řešení dopravy v klidu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2024

Podpis:

