

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prague bleisure hub: The Dual Challenge
Jméno autora:	Bc. Kristina Vorobyeva
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav modelového projektování
Oponent práce:	Ing. arch. Jakub Obůrka
Pracoviště oponenta práce:	City Work architects

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spočívá v komplikované lokalitě a typologii spojující různé funkce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Výhrady plynou z nižší podrobnosti a jisté schematičnosti. Návrh by si zasloužil větší míru propracovanosti, která by prokázala vhodnost dispozičního řešení a prospěšnost svým uživatelům, ať již cestovatelům tak obyvatelům města.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup odpovídá zadání. V analytické části je popsán vývoj území, prostorové a kompoziční vztahy v lokalitě včetně regulativů. Následně je popsána navrhovaná typologie a její východiska včetně obdobných příkladů ze zahraničí. Bohužel není příliš zřejmé, jakým způsobem návrh z této analýzy čerpá. Chybí zamyšlení nad samotnou lokalitou, jejím okolím a tím, jak se bude rozvíjet v budoucnu. Uvažuje se o změně územního plánu a snaze zastavět prostor nad kolejemi směrem k budově nádraží.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Navrhovaný dům vyniká svou dominantní hmotou a měřítkem, které navazuje na sousední budovu bývalého Federálního shromáždění. Tímto vytváří protipól k existující struktuře a zapadá do okolního prostředí. Logicky je dům orientován směrem do Vinohradské ulice, kde se nachází hlavní vstup. Hmota domu vytváří různě propojená atria s orientací směrem k hlavnímu nádraží. Tato poloha umožňuje atraktivní výhled na odjíždějící vlaky a zajímavou konstrukci nádražní haly. Je pochopitelné, že vzhledem k velkému měřítku objektu nebyl prostor pro detailnější řešení společných prostor. Ty jsou však klíčové z hlediska předpokládané funkce budovy. Na první pohled se zdá, že některé vnitřní prostory jsou předimenzované a není zřejmé, jaký přínos by mohly mít. Jedná se například o širokou chodbu a velkou konstrukční výšku v bytovací části. Rovněž chybí detaily týkající se bytovacích jednotek a pracovních prostor.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá diplomnímu projektu, grafická úprava je dobrá, chybí podrobnější popisy a texty což vede k zhoršené orientaci v návrhu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomová práce obsahuje seznam zdrojů. Mezi zdroji jsou uvedeny neplatné vyhlášky o technických požadavcích na stavby, které jsou klíčové pro stanovení správných parametrů stavby.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce se zabývá velmi aktuálními tématy, ať již z hlediska výběru samotného místa, nebo z hlediska funkční náplně, která se dotýká aktuálního společenského téma work life balance. Bohužel ale v mnoha ohledech není práce rozpracovaná do potřebné podrobnosti. Studentka by mohla lépe rozvést koncepci návrhu, zejména co se týče organizace jednotlivých funkcí, jejich popisu a vzájemného propojení. Schopnost definovat a obhájit koncept domu je klíčová pro práci architekta.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2024

Podpis:

