

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Centrum duševního zdraví Libuš
Jméno autora:	Bc. Kristýna Horejší
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování II
Oponent práce:	Ing., Ing. arch. Jakub Svitek
Pracoviště oponenta práce:	Ateliér Červená I Svitek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka projektu navrhuje novou budovu Centra duševního zdraví. Pro tuto stavbu si vybrala příhodnou lokalitu. Poblíž budoucí nové stanice metra D. Samotný pozemek však může mít ztíženou situaci vzhledem k frekventované silnici včetně tramvajových pásů, lemující parcelu, velkým hmotám bytových budov oproti sobě, a zástavbou bytových domů za sebou. Do této nejednoduché pozice vložila autorka jednoduchou hmotu domu. Příznivější přístupu k domu dopravně upravila autorka i samotnou hlavní ulici Novodvorskou.

Na pozemek vjíždíme průjezdem domu, což definuje jeho parter. V místě podjezdu pro auta je umístěn rovněž vstup pěších. Jeví se, že místu pro léčbu duše, mohl by se hodit citlivější vstup. Do celého domu. Do procesu léčby. Tak, aby nebyl definován pouze vhodnou průjezdností aut.

Autorka si ve svém pojetí zvolila poměrně střídmostou cestu budovou. Ta se skládá z chodby jdoucí podél jedné strany fasády. Na ní, jdoucí za sebou, jsou umístěny jednotlivé konzultační místnosti, kanceláře či byty krizového bydlení. Otázkou zůstává, zda-li toto uspořádání napomáhá odbourávání stigmat a zda-li takto reflektuje současné trendy v oblasti zdravotnických zařízení, o kterých se autorka ve své práci sama zmiňuje.

Budova je veškerými svými místnostmi otočená do strany rušné silnice. Směrem do klidné zahrady, nabízelo by se otevření se domu do jeho tiché části. Propojení však nastává pouze ve dvou dveřích. Jedny míří do chodby, druhé k toaletám.

Fasáda domu je tvořena pravidelným rastroem. Má tak jasný řád. Jak se však do tohoto pravidelného členění wpisuje samotný průjezd a vstup do domu v pohledu západním?

Na prvním nadzemním podlaží je betonová stěrka. Následná patra jsou opláštěna lepeným cihlovým páskem. Nejsm si jist, zda toto řešení má navodit onu pozitivní atmosféru pro duševní pohodu.

Program v budově formálně splňuje náplň. V diplomové práci však nenalézám koncept projektu. Není v něm zřejmé proč autorka hovoří o konceptu propojení domu se zahradou, když v něm zcela chybí. Otázkou je, zda-li potenciál architektonického přínosu místu a samotnému procesu léčby, nezůstal opomenut.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm
Ing., Ing. arch. Jakub Svítek

D-E

Datum: 4.6.2024

Podpis:

