

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interiérový doplněk - svítidlo
Jméno autora:	Kristýna Vlasáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu, 15150
Oponent práce:	Ing. Arch. Marek Pavlas, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav stavitelství 1, 15123

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější vzhledem k tomu, že je světlo obtížně uchopitelné nehmotné médium. Jeho parametry lze do jisté míry simulovat, reálné vlastnosti ale nelze ověřit jinak než na konkrétním modelu či prototypu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Nemám v tomto bodě výhrady.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení, kdy studentka ověřila správnost návrhu výrobou modelu ve sklárně, hodnotím za správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracovaná na odpovídající odborné úrovni. Nemám v tomto bodě výhrady.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální stránce a k jejímu rozsahu nemám výhrady. Pozitivně hodnotím kvalitu zpracování modelu, který je zpracován na úrovni finálního produktu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalářská práce v oboru design je velice specifická. Jejím předmětem je autorský návrh produktu, v tomto případě svítidla, a výroba jeho modelu. Textová část je spíše doprovodného charakteru. K použitým bibliografickým citacím textové části nemám výhrady. Z práce je patrný individuální přístup, výsledkem je svěbytné autorské řešení.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Další komentáře viz celkové hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka se zaměřila nejen na technické a estetické aspekty svítidla, její motivací pro práci s umělým osvětlením byl ve velké míře vliv tohoto osvětlení na zdraví. Tento přístup vnímám velice pozitivně.

Oceňuji kvalitu provedení výsledného modelu, který je zpracován na vysoké úrovni a je v podstatě připravený k možné sériové výrobě. Doporučil bych zaměřit se na dřevěnou podnož. Zvážil bych, jestli její provedení může podpořit větší stabilitu produktu, ať už větší hmotností podnože, čímž by se dalo docílit nižšího těžiště, nebo úpravou jejího tvaru. Velice by mě zajímalo, zda studentka zvažovala vytvoření širší produktové řady svítidel, která by zahrnovala například lampičku, závěsné svítidlo apod., nebo má lampa zůstat jako solitérní produkt.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2024

Podpis:

