

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům Náchod
Jméno autora:	Lucia Miková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Akad. Arch. Václav Girsá
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav památkové péče FA ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bylo navrhnut kontextuální novostavbu do historického rostlého prostředí v centru města Náchod. Náročnost zadání byla zapříčiněna pozicí parcely – tj. sevřenou prolukou pod svahem, silně nepravoúhlým půdorysem a i požadavkem na zachování základních hmotových a měřítkových parametrů okolní zástavby. To ruku v ruce s požadavkem na smysluplné, moderní a komfortní využívání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Lucie se rozhodla prověřit hranice využitelnosti pozemku. Což přineslo prostorově největší návrh na této parcele, zároveň ale i řadu potíží, jak v dispozici tak v konstrukci. Na druhou stranu návrh umožňuje vyšší využití a představuje zcela odlišnou atmosféru vnitrobloku. Díky využití zadních partií parcely bylo možno do navržených garáží vjíždět ze zadu a přední fasádu ponechat obchodnímu parteru. Předložený návrh podporuje uliční profil, výšku římsy a zapadá tak do kontextu okolí.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Lucie se nebála výzev a zpracovala komplexní návrh své studie. Systematicky a důsledně řešila vytýkané problémy a předkládala vlastní řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vyrovnaná dobrá úroveň napříč celou prací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V pořádku, splňuje požadavky na bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez komentáře	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zodpovědně převedená studie bakalářské práce do projektové dokumentace. Nepravidelná parcela a snaha o racionalizaci dispozic byly největší výzvou. Která se poměrně uspokojivě podařila překonat. Díky umístění garáží pouze do zadní části parcely se mírně zjednodušilo zakládání ve vztahu k současné zástavbě sousedních objektů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- + Atypické řešení využití parcely
- + Působivá kombinace členité fasády – omítka lizénami a režné zdivo resp. obkladových pásků
- + Rovnoměrná úroveň práce

- Nižší čitelnost některých výkresů – menší písmo, husté šrafy (např. detaily)
- Kleštiny užších zadních křídel by měly delší a lépe propojené s krokviemi sedlové stříšky, neb budou fungovat i na tah (řez A-A')
- Nedostatečná tepelná izolace v oblasti skryté žaluzie, hrozí tepelný most (asi zvolit pouzdro žaluzie s masivnější PIR izolací nebo purenitový blok)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2024

Podpis:

VZ. MARTIN ŮTVERAĀ

