



Název práce: DOMOV STUDENTŮ OSTRAVA

Jméno autora: Lucia Brehuv Jurčo

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOUCKÝ

Vedoucí bakalářské práce: prof. Ing. arch. Roman Koucký

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vývoj projektu od ATZBP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přístup studenta - účast na konzultacích	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení vedoucího BP						1,8

společný úvod

Z letošní trojice bakalářů nakonec zůstala dvojice. Stává se pravidlem, že každý semestr někdo do cíle nedoběhne a bakalářskou práci odloží. Objem práce na bakalářské práci se evidentně dostal někam na hranici možného. Zásadně se ukazuje nedostatek "jednacího řádu", kde by měly být i určité kontrolní termíny. Jinak asi průběžnou práci nelze dosáhnout. Studenti častěji nerozkládají své 3 leté studium na 4 roky a tím pádem nerozloží ani poměrně velkou zátěž. Na opakované doporučení, aby výkresy tiskli postupně a dělali na nich korektury tužkou nereagují, považují to za zbytečné. Možná dnešní digitálně navrhující generace nevěří, že by jim to tak moc pomohlo. Nakonec těsně před koncem semestru vytisknou celou dokumentaci a zjistí, co všechno jim chybí a co jak dlouho trvá - pak již není možnost nápravy. Nastává vyděšení a žádosti o odklad. Při vědomí náročnosti celé práce je zřejmé, že časová dotace v rozvrhu je naprosto nedostatečná. Proto gratulujeme Lucii Brehuv Jurčo i Barboře Kobesové, že to nakonec ustály, i když zmatky, které v posledních dnech musely obě řešit se na celkovém dojmu určitě projevily. Jsem přesvědčen, že obě studentky mají šanci architektuře porozumět, jen se musí víc soustředit na proces i výsledek. A hlavně --- musí si výsledek průběžně kontrolovat.

slovní hodnocení

Lucie Brehuv Jurčo měla svoji studii bakalářské práce připravenou velmi pečlivě a kvalitně. Proto se práce jeví přehlednou. Je zřejmé, že bez systému se technické dokumentace udělat prostě nedají. Pracovala kontinuálně a poctivě, přesto i ona se dostala do stavu, kdy nevěřila sama sobě, že práci může dokončit. Možná moc sebekritiky je někdy také zničující. --- Jsme si vědomi nesmyslnosti požadků na obsah dokumentace, ale vždy je možné informace v projektu lépe uspořádat a neopakovat je. Co je na odevzdané práci zarážející je číslování výkresů, které je zcela zmatečné. To se týká i kopírovaných názvů. Seznam výkresů chybí zcela. Doufáme, že se v dalším studiu podaří všechny neduhy práce odstranit.

otázky k obhajobě / konkrétní detailní poznámky - výčet

závěr, hodnocení

Doporučujeme práci Lucie Brehuv Jurčo k obhajobě a hodnotíme C.

12.6.2024 / prof. Ing. arch. Roman Koucký