

oponentní posudek

k bakalářské práci Lucie Pavlíčkové: NÁROŽNÍ BYTOVÝ DŮM NA LETNÉ ateliér Sosna-Filsak, FA ČVUT letní semestr 2024

vedoucí práce / Ing. arch. Vojtěch Sosna
ústav / 15127 Ústav navrhování I, Fakulta architektury, ČVUT
oponent / Ing. arch. Přemysl Jurák

Podkladem pro předloženou bakalářskou práci byla studie zpracovaná Lucií Pavlíčkovou v zimním semestru 2023. Zadáním architektonické studie byl návrh nárožního bytového domu do teoretického zastavovacího plánu nového obytného bloku na území Prahy 7 v sousedství budovy Národního technického muzea. V ateliérovém zadání bylo navrženo rozdělení bloku na pět větších parcel a propojené sdílenou podzemní garáží ve vnitrobloku.

Stavební část dokumentace je zpracována jasně, precizně a v dostatečném rozsahu. Výkresy jsou kresleny přehledně, logicky a lze je velmi dobře číst. Z projektu a krátkého setkání nad odevzdanými výkresy je cítit, že Lucka rozumí důvodům pro použití zvolených konstrukcí a technologií a uvědomuje si základní souvislosti při provádění jí navržené stavby. V některých částech výkresů bych však ocenil podrobnější prokótování konstrukcí, umístění soupisu skladeb přímo na výkresy řezů a půdorysů nebo důslednější koordinaci mezi architektonickou a konstrukční částí. I přes zmíněná drobná zaváhání prostupující všemi částmi dokumentace, bylo radost vidět tuto práci. Projekt byl dle mého dojmu dostatečně prokonzultován se všemi odborníky, kterými byl i ovlivněn. Je samozřejmé, že vhodnou volbu a správnost jednotlivých detailních řešení či obsah jednotlivých výkresů si budoucí architekt dokáže během základní praxe osvojit, stejně tak považuji za důležité zmínit, že na obdobném projektu běžně pracuje celý tým spolupracovníků a specialistů a nikoli pouze jednotlivců, jak je tomu u školní bakalářské práce.

Konstrukčně je objekt řešen jako železobetonový monolitický obousměrný stěnový systém, což se jeví jako vhodné řešení vzhledem k celkové koncepci objektu. Z výkresu tvaru typického patra je zřetelná možnost variability dispozic bytů neomezovaná nosnými stěnami. Případná flexibilita a individualizace řešení bytů je podpořena vhodným umístěním instalačních šachet.

Dispozice bytových pater domu jsou, v návaznosti na konstrukční systém, přehledně, čistě a logicky řešené. Společné prostory domu, vstupní prostory bytů i navazující pokoje jsou řešeny vyváženě. Dle mého názoru by aspoň větším bytům s plochou nad 100 m² slušely lodžie s větší hloubkou než je navržena. Rezervy vnímám v řešení vstupních prostorů domu, kde pro mne není přesvědčivě čitelná využitelnost vstupních hal. I přes tyto připomínky myslím, že dispoziční řešení nemá zásadní problémy a ze studie bylo realisticky převedeno do konstrukčního projektu.

Uliční fasády mají silnou racionální figuru. Členění fasády a proporce otvorů jsou promyšlené a až klasicistně vyvážené. Lucie zvolila fasádu z režného zdiva, které je jako materiál pro bytový dům velice příjemné, v našich končinách stále trochu nedocenené. Materiál, který umí stárnout a také potvrzuje dojem solidnosti domu i směrem do veřejného prostoru. Se sousední budovou Technického muzea materiál v uliční frontě nijak neruší, dům si svým výrazem vytváří svoji svěbytnou jakoby „severskou“ atmosféru pro mne reprezentovanou třeba bytovými domy Kaye Fiskera.

Projekt je řemeslně pečlivě zpracován a je určitě kvalitním základním kamenem pro experimentování, další vrstvy znalostí, studium a vývoj studenta. Lucie prokazuje velmi dobrou schopnost navrhovat i převádět své koncepty do realizační podoby. Obsáhlost projektu je na výborné úrovni. Jako architekt oceňuji konstruktivní, důstojné a racionální řešení domu. A jako soused vím, že přesně takový dům by místu prospěl a nikoho neurazil. Kolegyni Lucii přeji hodně štěstí v další práci a též si přeji, aby tento svůj školní projekt brzy něčím překonala.

Projekt hodnotím jako výborný.

A


V Praze 14. 6. 2024
Přemysl Jurák