

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Parkovací dům budoucnosti
Jméno autora:	Bc. Lucie Řeháková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128 Ústav navrhování II.
Oponent práce:	Ing.arch. Radovan Kupka
Pracoviště oponenta práce:	AND spol. s r.o., architektonický atelier

Vinohrady jsou jedinečnou rezidentní čtvrtí se skvělou dopravní dostupností, architekturou, urbanismem, kde se prolínají snad všechny městotvorné složky v tom nejlepším poměru. Diplomantka by ráda tuto část města posunula více do jednadvacátého století, kde v ulicích převládá chodec a zeleň nad osobní automobilovou dopravou. Tu soustřeďuje z ulic do parkovacího domu, ten pak v budoucnu adaptuje na bytový dům s doplňkovými funkcemi v parteru.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomantka prokázala značnou odvahu, když si pro v zásadě nenáročnou a mnohokrát zopakovanou typologii zvolila nestandardní a skoro bych řekl průkopnická řešení, na kterých demonstruje současné ekologické trendy, které směřují k udržitelnosti a ke snižování negativních vlivů z dopravy a výkyvů počasí ve městech.	
Diplomová práce se skládá vlastně ze dvou prací, návrhu novostavby parkovacího domu a pak návrhu její adaptace na jiné využití, čímž překračuje náročnost běžné diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo prací splněno v celém rozsahu, v mnoha ohledech např. po grafické stránce ho dokonce překonává. V práci se neobjevují žádné chyby formální, koncepční ani technické. Vše je podrobně vysvětleno popisem nebo grafikou.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Po podrobném seznámení se s diplomovou prací a pochopení všech souvislostí dává diplomantkou navržený parkovací dům na daném místě smysl a je v zásadě reálný. Pozemek je ve vlastnictví města, proto lze na jeho využití nahlížet i jinak, než developer. Parkovací dům je navržen tak, že pozitiva pro dané území převládají. Objekt není uzavřen do sebe, ale rozumnou mírou se otevírá veřejnosti (pobytové části střeš se zelení, komunitní prostory, propojení se školkou apod.). V budoucnu, až se omezí automobilová doprava v centech měst, se dům adaptuje na byty, čímž je řešena další problematika, která města trápí a trápit bude. Doporučil bych zvážit využití i prostoru pod objektem, tedy přidat k domu suterén, který by mohl v budoucím využití chybět.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V každé oblasti návrhu jsou patrné znalosti, které diplomantka načerpala při studiu, praxi i při vlastních cestách po evropských městech. Návrh je velice dobře promyšlen a jako celek působí profesionálním dojmem. A ve chvílích, kdy se nemůže (nebo nechce) diplomantka opřít o současnou platnou legislativu, nachází oporu v realizacích v zemích a městech méně spoutaných konzervativními přístupy.	
Architektonické řešení obálky budovy vychází z konstrukčního systému. S tradiční okolní zástavbou tato moderní abstraktní forma krásně kontrastuje, ale zároveň svým měřítkem, členěním i podlažností do okolí zapadá. Konstrukční řešení, dimenze i rozpony jsou reálné a propisují se bez kolizně celou budovou. Dispozice je navržena pro současné i výhledové	

využití bez kolizí, dostatečný počet vertikálních komunikací zajišťuje kontrolovaný přístup k jednotlivým funkcím i bezpečný únik v případě požáru. Zásobování je řešeno „přes chodník“, což je v místě běžné. Vstupy jsou v logických místech.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Diplomová práce je zpracována na velmi vysoké grafické úrovni. Celkově práce působí přesvědčivým dojmem, vše je čitelné a přehledné. Realistické vizualizace jsou velice přesvědčivé.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pro práci si diplomantka našla vhodné inspirační zdroje a to jak místní, tak zahraniční. Kromě zdrojů z internetu se odkazuje i na knižní tematickou literaturu a platnou legislativu, což hodnotím kladně a dostatečně. Výběr, relevantnost a odlišení zdrojů od vlastních textů jsou pro práci dostatečná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Kontroverzní je použití konstrukčního systému ze dřeva na vícepatrové budově s otevřeným obvodovým pláštěm a pro parkování aut. Diplomantka si je všech těchto souvislostí vědomá. Při výběru dřeva ať už konstrukčního nebo jen obkladového nastává vždy potřeba řešit nejenom otázky týkající se požární odolnosti, ale i trvanlivosti vůči expozici (vnitřní, vnější), ochrany dřeva, stárnutí i např. změnu barevnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Návrhem diplomantka prokazuje odvahu vnést do legislativně spoutaného a památkově konzervativního prostředí svěží a moderní přístup založený na reálných zkušenostech z okolních zemí.

Její práce je důkazem, že ji současné problémy měst a nové trendy ve stavebnictví zajímají a hledá ve svém oboru prostředky, jak problémy měst řešit a nové materiály nejlépe aplikovat.

Kladně hodnotím:

- návrh možné konverze stavby po tom, co splní svůj účel
- úctu k historicky dané urbanistické struktuře Vinohrad
- moderní architektonické řešení obálky domu v kontrastu a zároveň v souladu s okolím

Za drobné nedostatky návrhu považuji:

- otevřená fasáda parkovacího domu je problematická vůči okolní obytné zástavbě, koncentrace aut do jednoho místa bohužel přináší poměrně výraznou zátěž hlukem, emisemi a zvýšenou dopravní zátěží na příjezdové komunikaci

Otázky:

- jaká pozitiva a případně negativa přináší navržená stavba v širším území
- popište, jak probíhá zásobování nebytových funkcí, odvoz odpadu z objektu případně zásah IZS

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2024

Podpis:

