

## Oponentní posudek diplomové práce

NÁZEV: Rekonštrukcia a dostavba Základnej školy v Liptovských Sliáčoch

AUTOR: Bc. Mário Melek

OPONENT: Ing. arch. Tomáš Henel

VEDOUČÍ PRÁCE: doc. Ing. arch. Boris Redčenkov

ŠKOLA: FA ČVUT Praha LS 2024

DATUM: Červen 2024

Mário Melek jako téma diplomové práce zvolil areál a objekt školy v Liptovských Sliáčích. Škola, dnes tvořená samostatnými pavilony z konce šedesátých let, je zásadním objektem občanské vybavenosti celé oblasti a její stávající stav vyžaduje jak úvahy o celkové rekonstrukci, tak zamyšlení nad novými provozními vazbami a vlivem na okolní území. Dobrá znalost místa a pečlivá příprava stavebního programu ve spolupráci se současnou ředitelkou školy vedly k racionálnímu a přiměřenému zadání, což vnímám jako zásadní pro výslednou úroveň projektu.

Po trpělivém hodnocení kvalit a problémů stávajících objektů i areálu jako celku, navrhuje Mário vytvořit novou urbanistickou koncepci. Odstraňuje vytipované technicky nevyhovující pavilony a vytváří nové, logické a přehledné uspořádání areálu, zejména dnes zcela chybějící důstojný předprostor školy, při zachování celkové prostupnosti mezi objekty školy, tělocvičny a nového multifunkčního hřiště. S minimem zásahů v území také zcela dostatečně řeší dopravní obslužnost. Stávající pavilonový provoz je v návrhu sdružen do jednoho provozně a energeticky efektivního objektu. Nová hmota svým měřítkem výrazně přesahuje charakter okolní zástavby, avšak poloha stavby v obci, u sportovního areálu, odcloněná od hlavní komunikace, v zachovávané vzrostlé zeleni a společenský význam školy jako instituce toto dostatečně vyvažuje.

Samotná budova, zdánlivě působící jako novostavba, je ve skutečnosti chytrým propojením a doplněním dvou stávajících objektů. Forma jejich zachování je pro mě klíčovým nápadem celého Máriova návrhu. Přistavěním nových křídel a doplněním třetího podlaží vzniká objemově ucelený osvědčený tvar školy s centrálním atriem, kde jsou učebny a kabinety umístěny po celém vnějším obvodu stavby, což zaručuje jejich dostatečné denní osvětlení. Vnitřní atrium je příležitostí pro návrh veškerých vertikálních i horizontálních komunikací. Navzdory tomuto fungujícímu principu považuji pojetí vstupní haly a centrálního schodiště za hlavní sporný bod celkového konceptu. Schodiště je v návrhu nejenom komunikací, ale také tribunou, hledištěm pro konání společenských a kulturních akcí. Orientace tribuny směrem k hlavnímu vstupu však není pro tyto akce vhodná. Účinkující, otočení zády ke vchodu, nemají oporu ani v improvizovaném zázemí za scénou a návštěvníci přicházejí do zad scény. V běžném školním provozu, kdy naopak převládá význam schodiště jako komunikace, mi nepřijde vhodné, že při svém velkorysém pojetí a výsadní pozici v srdci stavby propojuje pouze první dvě úrovně a do nového podlaží, určeného studentům druhého stupně, je nutné využít uzavřená doplňující schodiště v chráněných únikových cestách.

Horizontální pohyb po jednotlivých podlažích funguje přehledně, a kromě několika komplikací kolem schodišťových jader plynule. Navíc je dostatečně přirozeně osvětlen z atria. Všechny provozy jsou v objektu umístěny logicky, s vhodnými vzájemnými vazbami. Variabilní dispozice tříd odpovídají dnešním požadavkům a na každém podlaží je i přiměřený rozptylový prostor využitelný v čase přestávek. V objektu tělocvičny, propojenému s hlavní budovou podzemním krčkem, bych zvažil jinou organizaci dispozice přístupu do šaten, například přímo z haly. Oddělení čisté a špinavé zóny samostatnou chodbou nepovažuji za nutné a prostorově přívětivé, zakončení podzemního krčku převedením pohybu do světlého prostoru tělocvičny by mi přišlo vhodnější.

Za nedostatečné považuji velikost a umístění technických místností a skladových zázemí školy. I když po konzultaci s TZB není v objektu instalována vzduchotechnika, minimálně pro provoz kuchyně potřebná bude a v dispozici chybí, stejně jako dostatečný prostor pro tepelná čerpadla, elektro apod.

Konstrukční řešení bere ohled na udržitelnost výstavby, a to využitím stávajících objektů i maximální snahou o dřevěné konstrukce nových částí. Přiznané konstrukční prvky spoluutvářejí atmosféru stavby. Nestandardní je skladba stropu nad 2. NP s vloženým CLT panelem.

Architektura staveb je za mě povedená, v duchu současných trendů. Rytmicky členěná hlavní budova sympaticky komunikuje s odlehčeným návrhem polozapuštěné tělocvičny s předsazenou skleněnou fasádou po celém obvodu.

Diplomovou práci považuji celkově za velmi zdařilou, s vysokou úrovní prezentace. Většinu výhrad vnímám jako řešitelných, nejvíce diskutabilní je pro mě řešení centrálního schodiště. Oceňuji také pečlivou snahu o splnění vytyčeného stavebního programu. Výsledkem je uvěřitelný, funkční a vkusný návrh školy, na který může být Mário Melek pyšný a kterou by v Liptovských Sliáčích jistě velmi rádi užívali.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B, velmi dobře.

V Praze dne 4. června 2023

Ing. arch. Tomáš Henel