



Název bakalářské práce:	SPORTOVNÍ HALA PŘÍPOTOČNÍ
Autor bakalářské práce:	Markéta Beláková
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. arch. Tomáš Zmek, MgA. Jonáš Krýzl, Ing. arch. MgA. Jan Novotný
Semestr:	letní semestr 2023/2024
Oponent bakalářské práce:	Ing. arch. Štěpán Kubíček

1) Zadání

Místo pro návrh bylo zvoleno zajímavé a složité. Jedná se o volnou parcelu vymezenou Vršovickou třídou, ulicí Sportovní a sousedním Botičem. Naproti stojí fotbalový stadion Bohemians, křížem přes potok prázdná plocha s provizorním parkovištěm. Celé území očekává zásadní přestavbu, na jednotlivé lokality jsou připravovány architektonické soutěže. Zároveň je to místo se složitou dopravní a technickou infrastrukturou.

Navržená funkční náplň objektu jako sportovní stavby s tělocvičnami, bazénem a regeneračním centrem je smysluplná, budova bude sloužit jak sousednímu gymnáziu se sportovním zaměřením, tak okolním sportovním klubům (fotbalisté, sokolové...) a samozřejmě veřejnosti.

Myslím si, že pro studentku třetího ročníku se jedná o velmi náročné zadání. Velikost stavby, její technické a technologické nároky jsou pro podrobné rozpracování v bakalářské práci rozsáhlým úkolem.

Slečna Beláková to v průběhu zpracování bakalářské práce poznala, a jak sama potvrdila, otevřely se jí nové obzory složitosti procesu projektování v celé jeho komplexnosti.

Obdivuji odvalu vedení ateliéru pracovat s takto mladými studenty nad tak složitým zadáním. Jasně je, že studenty takto náročná práce výrazně posouvá vpřed, a v průběhu zpracování se mnohé naučí.

2) Studie

Bakalářská práce rozpracovává architektonickou studii návrhu sportovní stavby, který byl studentkou zpracován v předcházejícím semestru.

Předložené urbanistické řešení je silné a jednoznačné, rozlehlý objem stavby je přisazen na uliční čáru Vršovické třídy, kterou doplňuje a potvrzuje. Výškové řešení reaguje na sousední zástavbu. Dlouhá uliční fasáda je rozdělena na tři sekce podle jednotlivých funkčních a provozních celků. K tomuto řešení nelze mít žádné výhrady.

Architektonické řešení není z předložené dokumentace jednoznačně čitelné, zdá se mi nahozené a detailně nedořešené. Koncept je podle mne skvělý a vybízí k pokračování a dořešení.

Dispoziční řešení celé stavby logicky rozděluje zadání na tři základní sekce - střední komunikační trakt s provozním a technickým zázemím, západní křídlo s tělocvičnou a východní křídlo s bazénem. Střední servisní trakt je průchozí, umožňuje vstup z ulice Vršovické i z nádvoří sousední školy. Pod tělocvičnou západního křídla je parking. Celé provozní řešení je čitelné, jasné a smysluplné.

3) Bakalářské práce

Bakalářská práce detailně rozpracovává část budovy - střední trakt a východní křídlo s bazénem.

Forma odevzdané práce přijatelná, z předložené dokumentace je zřejmá základní znalost struktury Dokumentace pro společné povolení. Zpracovaný rozsah odpovídá požadavkům zadání. Grafická stránka projektu je dobrá, požadovaný obsah je kompletní.

Při osobním představením práce studentka připustila, že prošla náročným tvůrčím procesem, při kterém se naučila průběžně spolupracovat s profesními kolegy a učiteli, respektovat jejich nároky a zapracovat jejich požadavky do projektu.

Obdivuji schopnost studentky pracovat v Revitu a vygenerovat z modelu přesvědčivé stavební a technické výkresy včetně detailů.

Z mého pohledu se v tomto náročném procesu vytratil důraz na architektonickou složku projektování, z odevzdaného výsledku nečtu jednoznačný, čistý architektonický koncept celé stavby.

4) Celkové hodnocení

Markéta Beláková odevzdala dobrou bakalářskou práci, zvládla zpracovat velmi náročné zadání v celém požadovaném rozsahu.

Navrhuji hodnocení C.

V Praze dne 12.6.2024

Ing. arch. Štěpán Kubíček

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Štěpán Kubíček', written in a cursive style.