

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dům hudby
Jméno autora:	Martin Novotný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III
Vedoucí práce:	prof. Ing. Mgr. akad. arch. Petr Hájek
Pracoviště vedoucího práce:	Ateliér 703. Hájek-Hulín

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

středně náročné

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Proluka v Mladé Boleslavi (jako další BP). Autor se ve studii zabýval novostavbou komorního domu hudby. V návrhu se objevuje několik částečně zapuštěných podlaží. Zvolená typologie představuje stavbu určenou pro užívání veřejností – výzvu představovala stísněná převýšená parcela v kombinaci s požadavky na bezbariérové užívání staveb. Architektonický princip členění prostoru je založen na dominantním prostoru hudebního sálu. Návrh je architektonicky čistý a zdařilý; negativně ovšem ve studii hodnotím mdlý schodišťový prostor.

Splnění zadání a hodnocení práce

splněno

Všechny části jsou zpracovány pečlivě a zadání bylo splněno. Autorovi se v další fázi PD podařilo schodišťový prostor vědomě výrazně vylepšit (i když za cenu rozdílného počtu stupňů ve schodišťových ramenech). Škoda, že se toto vylepšení netýkalo také prostoru vstupní haly, který se tak trochu rozpadl a začíná připomínat (pochybuji, že záměrně) okolní rostlou středověkou zástavbu. Je nutné oddělovat prostor vstupní haly a prostor schodiště (stejný požární úsek) stěnou a dveřmi? Škoda, že patrně nezbyl čas na hlídání malých drobností, jako například umístění hasícího přístroje vedle hlavních dveří vedoucích do hlavního schodišťového prostoru, které mohou pokazit výsledný dojem a zážitek z architektury.

Z jakého důvodu byla opuštěna omítaná fasáda a navržen provětrávaná pláště?

Samostatnou kapitolou, kterou neumím snadno posoudit, je nestandardní zakládání, pažení a injektáž základů sousedních staveb – předpokládám bylo dostatečně náležitě řešeno se specialisty.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

A

Student k práci přistupoval odpovědně a příkladně.

Formální stránka a rozsah práce

B

Po formální stránce je práce zpracována důsledně a pečlivě. Rozsah a výběr stavebních detailů mapuje problematiku místa stavby. Pozor na kompromisy v dispozičním řešení při překlápění studie do dalších fází.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Přes velmi drobné výhrady (převážně k architektonické stránce projektu) považuji práci ve svém celku za uspokojivě zvládnutou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B**.

Datum: 7. 6.2024

Podpis:

