

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ LIBEŇ ~ možnosti konce světa~
Jméno autora:	Matěj Vaněk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemský
Pracoviště vedoucího práce:	A+U 15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Tématem bakalářského projektu je bydlení ve městě. Úkolem je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané – 1,56ha) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu – „dům“, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomický. Srozumitelný vnější prostor („krajina“) navržené struktury. Včetně ulice, pointy pod mostem viaduktu a parku. Vyústění ... a stejně tak vstup do území. Dvojitá pointa. V návrhu bude kladen důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů. Posun od urbanismu k detailu bytu.</p>	
Splnění zadání	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Odborná úroveň	C - dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). >>>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byla autor ohodnocen známkou A. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace.

Překvapující urbanismus. Vědomá tematizace konce města a periferie. Nejen to, dokonce sídliště a to jak v urbanismu, tak v estetice. Náhodně rozeseté domy jsou tvořeny ze sekcí, které jsou rozřezané jako salám. Kde dům skončí tak skončí a vidíte holý štít. To byly a jsou moje hlavní kritiky studie. Štíty nejsou obecně akceptovatelné a jsou příliš citace (artovně to nesedí) a příliš pěst na oko. Chtěl jsem, aby se autor touto lahůdkou zabýval a zlomil ji jinam. Pro píše lahůdkou? Protože když tomu celému člověk je ochoten přijít na chuť tak zjistí, že urbanismus vůbec není náhoda, je velmi dobře promyšlený a jeho ledabylost rozhodně není náhodná. Stejně mi ale nepřestaly vadit některé jevy: zmíněné štíty, zatravnovací dlažba (velmi nepohodlná pro pohyb a obecně tortura a obraz nízké kultury). A pak mi některé věci vadí nejvíc a to je především zjevné otáčeni severojižní orientace domů o 180° naprosto svévolně a to už je chyba konceptu (uliční dům na severní parcele). Fasády a domy jsou naopak bez nadsázky kouzelné, velice vymyšlené a velmi mě zajímalo, jak si s nimi Matěj poradí v bakalářském projektu. Ve studii působí jako patchwork otištěný do panelů z betonu, kombinované z betonu, a zdíva. To je moc zajímavá cesta a experiment. Prefabrikované fasády mne lákají. Byty vzbudily na kritikách rozruch, také nejsou tradiční nebo zažité, výtahy na koso, a především alternativní, já říkal kreuzbergovská fluidní dispozice. Tu mám tendenci spíš obhajovat, je o též svého druhu experiment a doporučuji prohlédnout. Jak se to celé propíše do projektu?

Převedení studie do projektu:

Katastrálka je chaos který neakceptuji. Dokonce ani nepoznám, co jsou domy. Všechno stejnou čarou. Vložení do katastrální mapy je srovnáním fikce (návrhu) = koordinačky, která je dělaná na zaměření (můj skutečný stav zaměřený geodetem) a právní stav (co je skutečně zapsané v katastru). V tom může být a taky bývá rozpor. Obě situace slouží k bazální domluvě podmínek i pozdější kontrole jejich dodržení - superdůležité. V koordinační situaci by též mírně přibýly kóty, pro DÚR je to paradoxně skoro nejdůležitější dokument. Nepoznám z obou situací, kterou sekci si autor vybral k rozpracování – to je pro náš účel absurdní.

Půdorysy už jsou slušné a přehledné. V řezu mám pocit, že si autor proklamovanou a důležitou dřevěnou fasádu nahradil jakousi industriální konzolovanou železnou? Z detailu jsem nejvíc zklamaný obecně. Hlavní téma fasádních panelů není vůbec řešeno!!! Autor se mu prostě vyhnul. To nepovažuji za korektní, zejména protože jsme o tom ve studii několikrát mluvili, jak tohle bude těžké a jak určující je to pro dům. Nevím, jak těžké resp. tlusté jsou panely, jak jsou zavěšeny, tvarovány, zakončeny, děleny a konec konců, jestli to jsou vlastně panely. To mi vážně nevyhovuje. Interier je prima navržený avšak ledabyly vypracovaný. Interier je nedostatečně osvětlen (světla se asi Matějovi prostě obecně nelíbí do hry) a výšky hydrantů a rozvaděčů jsou nereálně vysoko.

Pro úplnost připojuji hodnocení vedoucího „odborné části“ Miloše Rehbergera, která je nedílnou součástí i tohoto posudku. *(postrádám hodnocení vedoucích ostatních odborných částí, které od nich studenti ani já nedostali!!!)*

Práce splňuje všechny formální i technické náležitosti školní bakalářské práce. A tou také zůstává.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 12.6.2024

Podpis: michal kuzemenský

Přílohy: hodnocení Ing. Miloše Rehbergera Ph.D.



Název práce: BYDLENÍ LIBEŇ

Jméno autora / autorky: Matěj VANĚK

FA ČVUT / Ateliér: Kuzemenský & spol.

VEDENÍ PROFESNÍ ČÁSTI / ÚSTAV / PROFESNÍ ČÁST: 15123 / stav-arch / M. Rehberger

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení části:	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost celkového technického řešení:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost technického řešení detailů / výpočtů:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grafika zpracování:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přístup studenta - účast na konzultacích:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení:

A

Případné slovní hodnocení / podpis:

Matěj si vyzkoušel, že diagonálně osazené schodištvé jádro v ortogonálním stěnovém systému bytového domu má dalekosáhlé důsledky do stavebně technického řešení stejně tak jako návrh plnohodnotné pojízdné komunikace ve styku se spodní stavbou téhož domu. V kombinaci s občasnou účastí při konzultacích ho to zavedlo do úzkých ve vymezeném časoprostoru na zpracování bakalářské práce, kterou nakonec zvládnul.